



Naslagwerk naar aanleiding van de informatiebijeenkomst 27 mei 2024

Dit naslagwerk bevat de beantwoording van de vragen die vooraf, tijdens en vlak na de bijeenkomst zijn gesteld, via in te vullen formulieren tijdens de bijeenkomst en toegestuurd via windparken@dronten.nl

Sensornet en DGMR hebben bijgedragen aan de beantwoording.

De informatie zal op de website van de gemeente Dronten worden geplaatst en is digitaal- en in printversie op te vragen via windparken@dronten.nl of het Klant Contactcentrum van de gemeente via 14-0321.

Heeft u vragen over de windparken in Dronten?

Mail dan naar windparken@dronten.nl

Heeft u een klacht of melding over de windturbines?

Meld deze dan via:

<https://windplanblauw.nl/meldingsformulier>

<https://www.windplangroen.nl/melding/>

Vragen beantwoord door Sensornet en DGMR

Excursie die getallen in de beleving kan vertalen (geluidstechnici).

Hartelijk dank voor deze suggestie. Deze is onder de aandacht gebracht van de gemeente.

Doel: inzichtelijk maken van de invloed van windturbines op de algehele geluidssituatie in de omgeving.

Waarom is infrageluid niet meegenomen in de registratie c.q. analyse?

Infrageluid wordt gemeten vanaf circa 10 Hz. Voor lagere frequenties meten we trillingen op een aantal locaties. Om die te kunnen analyseren, is dezelfde detail info van de turbines nodig die nog niet beschikbaar was bij de eerste rapportage.

Welke informatie met betrekking tot de windturbines is nog niet aangeleverd 5 maanden na het afsluiten van de eerste meetperiode?

Deze vraag is niet helemaal relevant. Het belangrijkste is dat er data miste tijdens de analyse. Deze analyse ging om de periode juni -t/m december en is uitgevoerd in maart. Tijdens de analyse in maart was nog niet alle draaidata van de verschillende turbines beschikbaar. Na deze analyse is de datastroom beter op gang gekomen. Waardoor tijdens de volgende analyse een verdiepingsslag kan plaatsvinden op periode 1.

Waarom worden ondanks ontbrekende informatie toch conclusies getrokken?

In de samenvatting en ook in de conclusie van het rapport staat nog geen relevante conclusie die de onderzoeksvraag beantwoord. Wanneer er een vraag is over een specifieke stelling, hypothese of tussentijdse conclusie, horen wij dit graag.

Waarom heeft Sensornet zich bij de keuze van de locatie Buitenhof 24 niet aan de eigen criteria gehouden en wat betekent dit voor de analyseresultaten?

Naar aanleiding van deze vraag kan Sensornet niet herkennen zich niet aan de eigen criteria te houden. We verzoeken de vraagsteller een mail te sturen aan Windparken@dronen.nl met meer context bij de vraagstelling, zodat we de vraag kunnen beantwoorden.

Welke versie van het rekenmodel is gebruikt? Is dat de originele versie waarmee de eerdere berekeningen van het akoestisch onderzoek werden uitgevoerd?

Het onderzoek focust op de akoestische situatie die gemeten wordt. En niet zozeer op een akoestisch model. Wel helpen de akoestische modellen die in voorgaande onderzoeken zijn gebruikt om ons een indicatie te bieden. Wij hebben hiervoor Geomilieu versie 2022.3.rev1 gebruikt in combinatie met de versies behorend bij de achterliggende onderzoeken.

Met Geomilieu versie 4.20 is een akoestisch overdrachtsmodel opgesteld om de geluidsniveaus bij de woningen te bepalen.

Er is echter een enorm verschil tussen de Witteveen&Bos berekening en die van DGMR. Hoe zijn de substantiële verschillen te verklaren?

Het akoestisch overdrachtsmodel is gemaakt in Geomilieu versie 5.10 en hoort bij het rapport van Witteveen&Bos met referentie UT615-46/22-007.687 van 24 mei 2022. De berekende geluidsniveaus bij de woningen uit dit model, die wij gebruiken in tabel 2 van ons rapport, komen overeen met de resultaten in de bijlage 'cumulatieve rekenresultaten Windplan Blauw' in de kolom 'gekozen turbines' van dit rapport van Witteveen&Bos.

Het gemiddelde is de absolute vijand van de omwonende! Kunt u tenminste de range of de modus aangeven indien het gebruik van een gemiddelde niet kan worden voorkomen?

Wij nemen deze feedback mee in de volgende analyse. Hierbij geven wij graag gehoor aan de behoefte om data/resultaten zo duidelijk mogelijk te tonen.

Met welk maatgevend geluid (bronvermogen en emissiegeluid (dB)) hebben Sensornet/DGMR gerekend?

Wij meten het geluid bij de woningen. Het bronvermogen van de windturbines komt daar in beginsel niet aan te pas. In het aangeleverde rekenmodel van Windplan Blauw zijn bronvermogens ingevoerd voor de windturbines. Voor de onderbouwing hiervan verwijzen we naar het rapport van Witteveen&Bos met referentie UT615-46/22-007.687 van 24 mei 2022.

In het oorspronkelijk Akoestisch onderzoek Windplanblauw worden mitigatiewaarden per turbine weergegeven. Voor de meeste rivierduintocht turbines is een nachtelijk reductie van 6 dB voorgeschreven. Bij de volgende versie van het Akoestisch onderzoek stelde Windplanblauw juichend vast dat mitigeren niet meer nodig was. Hoe is de reductie van 6dB bepaald?

Dit is beschreven op pagina 9 van het rapport van Witteveen&Bos van 8 augustus 2018 met referentie UT615-46/18-012.283. Overigens is het belangrijk deze niet te verwarren met de meetcorrectie die we toepassen.

Welk effect heeft deze reductie op de analysesresultaten?

In onze rapportage hebben we het geluid geanalyseerd zoals we dat gemeten hebben bij de woningen. De invloed van eventuele reducties op de geluidemissie van de windturbines hebben wij niet onderzocht.

Wordt de in het tweede akoestisch onderzoek geschrapte mitigatie langs deze weg weer ingevoerd om zonder te mitigeren de geluidsbelasting binnen de norm te houden?

Deze reductie heeft niet met mitigeren te maken. Eventueel mitigeren is geen onderdeel van ons onderzoek. Voor verder uitleg zie ook het antwoord op de vraag hierboven.

Wat zijn de analysesresultaten zonder deze reductie? (graag weergave in 6 figuren svp).

Uiteindelijk is het invallende geluidniveau hetgeen waar om het omgaat. Het niet toepassen van reductie zou hierbij niet terecht zijn. Echter beoordelen wij geluidsbeleving en hierbij kan het geen kwaad om ook een aanvullende analyse te doen op dit gebied. We nemen deze feedback mee in de volgende analyse.

Hoe is rekening gehouden met de porositeit van harde oppervlakten?

De vraag is zonder context lastig te beantwoorden. Wanneer deze vraag nader gespecificeerd wordt, kunnen we hem wellicht wel beantwoorden.

Wat bepaalt de maatgevendheid van een windturbine, welke criteria gelden?

De afstand tussen de betreffende turbine en het meetpunt is hierbij leidende factor. Dit in combinatie met de theoretische geluidbelasting zoals berekend in de modellen. Wanneer wij echter signalen zien die wijzen op de invloed van andere turbines zullen wij deze ook verwerken in de analyse. Hiervoor was en is de draaidata van de turbines van vitaal belang.

Waarom wijzigt de maatgevendheid niet met de windrichting ergo, waarom zouden, gezien de heersende windrichting bijvoorbeeld RD01, 02 en 03 niet cumulatief bijdragen aan het geluid op de Buitenhof 24?

De meetlocaties liggen aan de rand van de dorpen, waardoor de toetspunten aan een kant afscherming van het dorp ondervinden. Windrichting is van belang, maar blijft door de afscherming door omliggende huizen beperkt. Gecombineerd met de vergrote afstand tot verder weggelegen turbines, wat voor afzwakking van het geluid zorgt, is daarom tot de in ons rapport genoemde maatgevende turbines gekomen.

Waarom worden er ondanks het ontbreken van informatie betreffende de windturbines (p7) en de niet onderbouwde reductie van 6dB nu toch conclusies getrokken?

In de samenvatting en ook in de conclusie staat nog geen relevante conclusie die de onderzoeksvraag beantwoordt. Wel kunnen we onderzoekstechnisch concluderen dat op basis van de huidige gegevens geen verbanden te leggen zijn.

Is een meer begrijpelijke uitleg van het eerste lemma van 4.3 mogelijk?

Het gemeten geluid is afkomstig van verschillende bronnen. Het doel van het onderzoek is het effect van de windturbines inzichtelijk te maken. We maken dit effect inzichtelijk door situaties te vergelijken waarbij alle variabelen (zoals weersomstandigheden en seizoensinvloeden) gelijk zijn en enkel de (in)activiteit van de turbine verschilt tussen de te vergelijken situaties.

Schuiven de histogrammen 6dB(A) op naar rechts als de originele dataset wordt gebruikt?

Vermoedelijk dat hiermee het gemeten niveau wordt bedoeld, zonder rekening te houden met de locatie van de microfoon ten opzichte van de woning (achterliggende gevel). Wanneer een reductie niet wordt toegepast verandert de uitkomst van het histogram.

Bij tabel 7: wat is het verschil tussen - Vergelijking niet mogelijk en Geen vergelijking mogelijk? Op welke locatie kan hier het woordje 'nog' toegevoegd worden?

In principe wordt met beide hetzelfde beschreven. Voor beide manieren van formuleren geldt dat wanneer de situatie waarmee idealiter vergeleken wordt en/of de benodigde data aangeleverd wordt, er wel een aanvulling op de analyse gedaan kan worden. Hier zou het woord nog kunnen worden toegevoegd. Vanuit onderzoeksperspectief is het woord 'nog' pas terecht wanneer je zeker weet dat het later wel kan. Dit was tijdens de analyse nog niet het geval.

Handelt en meet Sensornet conform de handhavingsmetingsystematiek van de activiteitenregeling? Zo nee, waarom niet?

Nee, omdat dit niet het doel is van de geluidsmetingen en dus ook niet de opdracht aan Sensornet/DGMR. Het gaat juist niet om "Handhaving".

Geven de metingen die Sensornet uitvoert een beter/betrouwbaarder beeld dan de handhavingsmetingen?

Het is antwoord is niet direct "ja" of "nee". Beide type metingen verschillen van elkaar. De metingen van Sensornet gaan verder dan Handhaving metingen en hebben niet het doel om te toetsen of er aan normen in de vergunningen wordt voldaan.

Sensornet meet geluid (en trillingen) bij woningen onder verschillende condities van beide windparken. Hierbij wordt bijvoorbeeld ook gekeken naar de pieken de dalen, en de effecten van overig aanwezig geluid. Handhavingsmetingen oordelen het jaargemiddelde van alleen de windturbines op posities waar eisen zijn gesteld.

Vragen beantwoord door de gemeente Dronten

Tijdens de presentatie werd aangegeven dat de windparken 0 dagen slagschaduw hebben toegezegd. Hoe is het dan mogelijk dat mensen in Swifterbant hier wel last van hebben?

We hebben geen signalen ontvangen dat de near to zero afspraak wordt overschreden door de windparken. Indien de vraagsteller van mening is dat dit wel het geval is, dan horen we dat graag. De melding kan dan worden gedaan via windparken@dronten.nl en het meldingsformulier op de website van het windpark. Hier dan graag aangeven om welke locaties in Swifterbant het zou gaan, dit komt nu niet uit de vraag naar voren.

Ik zou willen vragen om een onderzoek naar lekstroom. Lekstroom bij omvorming van wissel naar gelijkstroom. Lekstroom vindt plaats tussen 5 kHz en 15 kHz.

We hebben geïnformeerd bij het RIVM en de GGD of er aanleiding is dit onderzoek te doen. We nemen contact op met de vraagsteller zodra we reactie hebben ontvangen.

Wat heeft de gemeente gedaan om er voor te zorgen dat de turbine data wel op tijd zou zijn voor een goede analyse?

De gemeente heeft samen met de windparken, DGMR en Sensornet overleg gevoerd om in de eerste maanden van het meetplan in beeld te krijgen welke data precies benodigd zijn om het meetplan uit te voeren en welke afspraken er moesten worden gemaakt voor het aanleveren van data.

Wat gebeurt er met klachten?

Via deze pagina kunt u lezen welke acties er worden genomen bij binnengekomen klachten: <https://www.dronten.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-compliment/melding/melding-windparken>

Waarom is dit niet effectief geweest?

Het is voor het beantwoorden niet helder wat de vraagsteller precies bedoelt. De vraag is anoniem ingediend. We verzoeken de vraagsteller contact op te nemen via windparken@dronten.nl voor nadere context.

Waar geeft Den Haag aan dat het toegewezen gebied verplaatst moet worden naar de dorpen toe?

Het is voor het beantwoorden niet helder wat de vraagsteller precies bedoelt. De vraag is anoniem ingediend. We verzoeken de vraagsteller contact op te nemen via windparken@dronten.nl voor nadere context zodat we de vraag kunnen beantwoorden.

Wat was de noodzaak om de molens hoger te moeten maken? Samen voor de wind werd vernieuwd en was een prima business model?

We verzoeken de vraagsteller contact op te nemen via windparken@dronten.nl voor nadere context zodat we de vraag kunnen beantwoorden.

Waarom staan de windmolens zo dichtbij de woonkern van Biddinghuizen?

De afweging voor de locatiekeuzes voor de windmolens is ten tijde van het Rijksinpassingsplan (2019) voor Windplan Groen gemaakt.

Op deze pagina leest u de procedure en in het plan de motivatie/onderbouwing voor de locaties:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/windpark-groen/fase-1>

Op de pagina van de gemeente Dronten een filmpje over welke stappen er zijn genomen om tot een definitief besluit te komen voor de komst van het windpark:

<https://www.dronten.nl/direct-regelen/leefomgeving/duurzaam-dronten/nieuws-en-informatie>

Heeft melding van de klacht maken zin?

Vanuit de rol van de gemeente bezien heeft een melding altijd zin, omdat we het belangrijk vinden om inzicht te hebben in de beleving van inwoners over de windmolens en hiermee ook onze informerende en toezichthoudende rol beter kunnen invullen. Informeren, daar hoort ook bij dat je helderheid verschaft over wat je mag verwachten van de gemeente bij het melden. Zodat je in staat wordt gesteld te bepalen of de verwachting die je met het doen van de melding hebt, ook realistisch/haalbaar is bijvoorbeeld. Of om in gesprek te kunnen komen om vragen die gaan over jouw specifieke situatie, beantwoord te kunnen krijgen.

Afhandeling klachten loopt volgens afspraken, wat zijn die afspraken?

De afspraken over het behandelen van klachten kunt u vinden in de toezicht/handhavingsstrategie windparken Dronten, op pagina 16 en 17:

<https://openpdc.dronten.nl/wp-content/uploads/2024/01/Toezicht-en-HH-strategie-Windturbines-Dronten.pdf>

Gemeente Dronten heeft een controlerende rol, wat betekent dit voor de inwoner?

De gemeente Dronten heeft bij het in bedrijf zijn van twee windparken een toezichthoudende en handhavende taak. Een manier om dat in te vullen is controleren. In onze toezicht/handhavingsstrategie leggen we uit hoe we dat doen, wanneer en welke instrumenten de gemeente heeft om te handelen. Voor de inwoner betekent dat vooral dat het helder moet zijn wat men mag verwachten van de gemeente, wanneer er sprake is van een klacht, melding of signaal die gaat over de windmolens.

Tweewekelijks voert de gemeente een meldingenoverleg met Windplanblauw en Windplangroen. Wat wordt daar besproken?

Hier worden de meldingen en klachten over geluidsoverlast besproken die bij het windpark en/of de gemeente zijn binnengekomen. Ook wordt in het overleg besproken welke inwoners zijn uitgenodigd door het windpark om hun melding te bespreken en de voortgang van contacten met de omgeving over meldingen slagschaduw/geluid.

Waarom heeft men zich niet gehouden aan de eerder gemaakte afspraak om windturbines enige tijd stil te zetten i.v.m. het meten van de referentiewaarde (nulmeting)?

Er zijn geen afspraken gemaakt om windturbines enige tijd stil te zetten ten behoeve van de metingen. Ten tijde van de aanvang van de metingen werd er al gebouwd en deels getest. Sensornet en DGMR hebben in hun advies rekening gehouden met deze situatie en

Is de omgevingsdienst op de hoogte en betrokken bij het onderzoek, neemt ze deel aan het overleg of staat ze overal buiten?

De omgevingsdienst is op de hoogte van het onderzoek en heeft aangegeven op de hoogte gehouden te willen worden van de rapportages. Waar er sprake is van (dreigend) over-

schrijden van normen in de vergunningen, kan de omgevingsdienst worden gevraagd om het signaal op te pakken volgens het toezicht/handhavingsbeleid. Het geluidsonderzoek dat de gemeente uitvoert heeft niet het doel om tot controle van de vergunningen of handhaving te komen.

Onderschrijft de omgevingsdienst de methodiek c.q. de resultaten van Sensornet/dGmR (handhaving is immers voor 100% gedelegeerd aan de omgevingsdienst?)

We nemen contact op met de vraagsteller omdat we verduidelijking nodig hebben over de vraag. Het geluidsonderzoek dat de gemeente uitvoert heeft niet handhaving als doel.

Het opleveren van een rapportage kost, na afsluiten van een periode minimaal 6 weken (p 2). Wat is de reden dat er nu pas eind mei (week 22!! na december 2023) een zeer onvolledig rapport wordt gepresenteerd waar de klachten van inwoners nog altijd niet zijn gerelateerd aan de meetgegevens?

Zie de beantwoording van de vragen door Sensornet/DGMR over de termijnen van rapportages en de introductietekst bij de rapportage. Doelstelling en opdracht voor het geluidsonderzoek zijn niet om klachten van inwoners in beeld te brengen. We hopen met de eindconclusies van de metingen wel inzicht te krijgen in de totale geluidssituatie, nulsituatie en duidelijkheid over de vraag of- en welk effect de windmolens precies hebben op de geluidsbeleving in de nabijheid ervan (meetpunten woonkernen).

Welke kosten zijn met het geluidsonderzoek gemoeid?

Bovenaan het naslagwerk staat de link naar het advies en meetplan, waarin ook de kosten staan weergegeven die met het geluidsonderzoek gemoeid zijn. Er is indertijd gekozen voor Scenario 2. (Zie tabel)

Kunnen de dichtstbijzijnde windmolens ook 's nachts stilgezet worden wanneer er overlast wordt ervaren?

Nee, dat kan niet. Het ervaren van overlast betekent niet automatisch dat er wetten of regels worden overschreden en de gemeente dus kan handhaven.

Kan er niet op specifieke momenten 'belevings' gegevens gekoppeld worden aan de data die er binnen komt van de molens?

Door dit bijvoorbeeld van de geluidsverwachtingen app op te vragen bij diegene die de app gebruiken/ hebben gedownload. Ik merk dat ik een beetje melden moe ben en het vaak laat is om te melden in de app. Het levert niets op namelijk, zo worden gegevens en processen niet gedeeld. Buiten het giga rapport dat er nu is opgeleverd wat de gewone burger niet gaat lezen. Mijn behoefte: lever regelmatig iets van een A4 op over de stand van zaken

Om goed te begrijpen wat de effecten van de windmolens zijn op het totale geluid, doen we dit geluidsonderzoek. In het meldingenoverleg dat de gemeente heeft met de windparken over de geluidsbeleving en meldingen die binnenkomen, proberen we al zoveel mogelijk te duiden aan de hand van de beschikbare informatie en de metingen die de windparken zelf uitvoeren. Sensornet en DGMR zijn in contact met partijen van wie zij gegevens nodig hebben en die zij relevant achten voor het onderzoek. De geluidsexperts hebben ons geadviseerd om, om een goed beeld te vormen van de geluidseffecten van de windmolens op de totale geluidssituatie of eindconclusies te trekken over of bepaald geluid wordt veroorzaakt door een windmolen, op 10 locaties gedurende 18 maanden te meten. We hopen dat binnen deze periode het beeld steeds scherper zal worden en we daarmee ook beter kunnen ontdekken wat de beleving van het geluid is per locatie.

De geluidsverwachtingen app van Windplanblauw is geen manier om een klacht in te dienen over geluidsoverlast, het is een manier om informatie te verzamelen over de geluidsbeleving van bewoners over het windpark om vervolgens richting de gebruikers van de app te voorspellen wat de geluidsverwachting zal zijn. Wij adviseren klachten over geluidsoverlast altijd via het meldingsformulier op de website van het windpark te melden, omdat daar meer specifiek kan worden aangegeven wat de beleving is en contactgegevens kunnen worden achtergelaten.

Waarom worden bij: Verwacht geluidsniveau windturbines (nachtperiode) de gegevens van de eigen Windplanblauw app niet gebruikt? Ook hiervan kunnen de diepe nacht gegevens gebruikt worden volgens de zelfde redenatie dat ander omgevingsgeluid dan van de windturbines uitgesloten kan worden.

Zie de beantwoording bij de vraag hierboven.

WPB heeft bij monde van een medewerker aangevend dat RD 6 en RD 7 probleemturbinen zijn als het gaat om trilling en geluid. Juist deze turbines zijn niet meegenomen in de analyse. Waarom zijn deze gegevens niet beschikbaar voor de analyse.

In het meetplan en advies van Sensornet en DGMR kunt u lezen waarom zij de diverse meetlocaties hebben gekozen. Deze zijn aan gevels van woningen en niet turbine gerelateerd. Wanneer Sensornet of DGMR de gegevens van specifieke turbines relevant achten voor het geluidsonderzoek, nemen zij contact op met het windpark.

Ook hier is het gemiddelde een vijand van de omwonenden. Is het mogelijk aan te geven hoe vaak het voorkomt dat een (maatgevende) windturbine het maximaal aantal toeren draait?

Deze gegevens zijn bij de gemeente niet bekend. Of dit mogelijk is kan worden nagevraagd bij het windpark.