

# Vraag

en antwoord



### Vraag 1 Overlast door verkeer

Wij verwachten veel overlast door lawaai en verkeer voor de senioren in de wijk. Daarnaast willen wij dat het bosje behouden blijft. Waarom geen nieuwe school in de nieuwe wijk? De foto die gepresenteerd werd is niet relevant, want op een verkeerd moment genomen.

#### Antwoord

Het bosje blijft behouden en wordt geïntegreerd in de nieuwe inrichting, waarbij bewoners zullen worden betrokken. Het primaire voedingsgebied van de scholen die in het Kindcentrum komen ligt in deze wijk. Vandaar dat de locatie van het Kindcentrum in deze wijk is gezocht.

### Vraag 2 Drukke bij Aan Boord

Lijzijde en Noorderlicht hebben geen in- en uitvalswegen. Op dit moment komt er al drukte van Aan Boord. In de wijk wonen vooral oudere mensen en racende ouders zit niemand op te wachten. Ander idee: uitbreiding Dronten Oost, locatie biddingringweg ter hoogte van de rotonde bij de Wissel

#### Antwoord

Tijdens de bijeenkomst en in het rapport is gedrag van verkeersdeelnemers benoemd met de kanttekening dat dit lastig te sturen is. Toch zal dit een aandachtspunt zijn die de werkgroep verkeer mee zal nemen, evenals de verkeersveiligheid. Hierin kijken we hoe te snel rijden kan worden voorkomen, en zo nodig treffen we maatregelen. Daarnaast zal dit ook een punt van aandacht zijn vanuit de communicatie van het onderwijs en opvang richting ouders of andere mensen die naar of van het Kindcentrum zullen gaan. Iedereen heeft er baat bij dat er niet te hard wordt gereden om overlast te beperken en de veiligheid te vergroten.

### Vraag 3 Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid is nu al een uitdaging. Hoe gaat de gemeente de verkeersveiligheid nabij de beoogde locatie maar ook in heel oud Dronten waarborgen? Aangezien de afstanden groter worden zal een deel van de ouders de kinderen met de auto brengen. Hierdoor zal ook De Oost drukker worden rondom de schooltijden.

#### Antwoord

Zie antwoord vraag 2

### Vraag 4 Verkeersveiligheid

De Oost is afgelopen jaar gerenoveerd. Helaas heeft eerder contact met gemeente geen uitkomst geboden over een vraag met betrekking tot de verkeersveiligheid. Nogmaals: als je vanuit de Ketting de Oost op wilt fietsen moet je vaak wachten op auto's. De drempel/stoep tussen de Oost en de Ketting is dusdanig gemaakt dat je als fietser niet veilig kan wachten. Dit komt mede door de zwarte palen die zijn gerealiseerd en daarmee de weg (optisch) smaller maken. Het feit dat een zwarte paal al herhaaldelijk omver is gereden zegt genoeg. Ook de regengoot van de weg van de Oost is te diep waardoor je als fietser als het ware tegen een drempel klapt. Reactie van de gemeente was overigens dat auto's maar zachter moeten rijden.

#### Antwoord

De verkeerssituatie rondom het Kindcentrum en op toe- en afvoerwegen, waaronder De Oost, is nadrukkelijk onder de aandacht. De toegenomen verkeersintensiteit, als gevolg van het Kindcentrum, leidt tot een aanpassing van deze verkeerssituatie.

### Vraag 5 Verkeer in de toekomst

Vraagtekens en zorgen over de verkeersveiligheid. Nu en voor de toekomst.

#### Antwoord

We begrijpen uw zorg en willen daarover graag met u in gesprek om naar oplossingen te zoeken. Zoals aangegeven is de verkeerssituatie een nadrukkelijk punt van aandacht bij de verdere uitwerking.

### Vraag 6 Verkeersveiligheid

Hoe wordt de verkeersveiligheid verbeterd? In jaren 90 al met B. Smit door wijk gelopen voor het bespreken van de verkeersveiligheid.

#### Antwoord

Kinderen, bewoners, personeel etc. dienen zich veilig naar en van de locatie te kunnen begeven. U als bewoner weet het beste hoe de situatie nu is en deze informatie is zeer waardevol en betrekken we graag bij de uitwerking. Als in de werkgroep punten worden geconstateerd die veiliger kunnen worden uitgevoerd wordt dit meegenomen in de verdere planuitwerking. Dit begint in de straat zelf en vanuit daar naar de wijk, ook veilige (fiets)oversteek mogelijkheden van de verwachte routes worden hierin onderzocht.

### Vraag 7 Parkeerplekken

Wij maken ons grote zorgen over de hoeveelheid parkeerplekken en de daar aan gekoppelde parkeeroverlast.

#### Antwoord

Als hier als overlast het uitzicht wordt bedoeld, is het streven om parkeerplaatsen zoveel mogelijk te integreren in het groen. De groene setting van het gebied is een kwaliteit die behouden moet blijven en zo mogelijk versterkt.





### Vraag 8 Rapport STEC groep

**Blz. 12 wordt voor de locatie 5 plussen gegeven voor Aan Boord en 8 plussen voor De Ketting.**

Ik begrijp dus de verbazing van de OVDD als zij stellen dat de keus niet is gevallen op De Ketting. Immers, De Ketting heeft de meeste voordelen.

Waarom is dan toch van het advies afgeweken? Alleen omdat schooldirecties dat willen? Had er dan geen participatiebijeenkomst met alle partijen dienen plaats te vinden in plaats van alleen naar schooldirecties te luisteren.

Aan De Ketting is veel minder weerstand te verwachten dan bij de locatie Aan Boord, zoals ook wordt weergegeven.

**Blz. 2 Er is één voorkeursvariant en een terugval variant. Er dient nog aanvullend verkeerskundig onderzoek plaats te vinden om een groen licht te geven.**

Zoals bij de gemeenteavond aangegeven moet er nog een verkeerskundig onderzoek plaatsvinden. Hoe kan dan toch vooruitlopend op dat verkeerskundig onderzoek de keus gevallen zijn op Aan Boord? Dat is toch uiterst merkwaardig. Graag een toelichting.

**Blz. 8 ....heeft een veilige verkeerssituatie van en naar school (een kind van 8 kan alleen op de fiets).**

Waaruit blijkt dat sprake is van een verkeersveilige situatie? Immers, er moet nog onderzoek plaatsvinden. Wie bepaalt of een kind van 8 jaar alleen op de fiets kan? Dit is een gevaarlijke uitspraak die ik graag onderbouwd zou zien.

**Blz. 10 Een impuls voor Dronten-Oost.**

Welke impuls wordt hiermee bedoeld? Zoals aangegeven is Dronten-Oost met name een woongebied voor ouderen die hier vanwege de rust wonen. Dronten Oost is vol. Graag een toelichting op welke impuls wordt bedoeld.

### Antwoord

Blz. 12: betreffende de keuze van de locatie heeft het college gekeken naar zowel de score van de ruimtelijke criteria van elk van de locaties maar ook naar de voorkeur van het onderwijs zelf. Zij moeten immers een school runnen en weten het best op welke locatie dat het best zou kunnen. De unanieme voorkeur vanuit het onderwijs heeft dan ook zwaar gewogen bij de uiteindelijke locatiekeuze.

Blz. 2 en 8: zie rapport van verkeerskundig onderzoek Goudappel Coffeng is uitgevoerd.

Blz. 10: verbetering en beleving van de gebruikswaarde van de groene buitenruimte. Hier willen we de input van de bewoners nadrukkelijk betrekken. U kent de kwaliteiten van de buurt het best en weet waar behoefte aan is. We willen hier bij de uitwerking van het project Kindcentrum graag zoveel mogelijk recht aan doen.

### Vraag 9 Parkeernormen

In het rapport van DZH+STEC wordt gesteld dat het geen gewenste situatie is wanneer de parkeernormen worden gehandhaafd en dientengevolge er bijna 100 parkeerplaatsen met bijbehorende verkeersstromen in deze rustige woonwijk worden toegevoegd. U heeft uiteindelijk besloten parkeerplaatsen volgens de norm aan te leggen. Daarmee creëert de gemeente Dronten volgens de onderzoekers toch een ongewenste situatie?

### Antwoord

Dit scenario ging er vanuit dat gedrag van ouders en bezoekers van de school enigszins te sturen is. In de praktijk blijkt dit vaak erg lastig, en wordt met name bij slecht weer al snel op de auto teruggevallen en in dat geval zou bij een tekort aan parkeerplaatsen extra druk op bestaande parkeerplaatsen worden gecreëerd. In die wetenschap heeft het college ervoor gekozen om te kiezen voor het scenario waarbij conform de norm parkeerplaatsen worden aangelegd om de parkeerdruk op de buurt niet te vergroten.

### Vraag 10 Ondergrondse parkeervoorziening

Bent u er zich van bewust dat wanneer u eventueel een ondergrondse parkeervoorziening in het plan(gebied) zou opnemen, de bijbehorende, ongewenste verkeersstromen gewoon blijven bestaan?

### Antwoord

Het bieden van parkeermogelijkheden brengt een verkeersstroom met zich mee, dus ja we zijn ons dat bewust. Wanneer blijkt dat het nodig is om verkeers(veiligheids)maatregelen te nemen zullen we dat doen.

### Vraag 11 **Piekmomenten**

Erkent u dat er bij het beoordelen van piekmomenten in de verkeerskundige analyse van Goudappel foutieve start-, pauze- en eindtijden worden aangehouden, aangezien inmiddels 4 van de 5 basisscholen zijn overgegaan op een continurooster?

#### Antwoord

Een continurooster levert minder verkeersstromen, de beweging tussen de middag komt hiermee te vervallen. Dat zou een positief effect hebben ten opzichte van de eerdere onderzoeksresultaten.

### Vraag 12 **Telling tijdens corona**

In november/december 2020 is er gedurende vier weken een verkeerstelling uitgevoerd op de Lijzijde. Acht u een telling gedurende een piek in corona, waarin iedereen werd geadviseerd zoveel mogelijk thuis te blijven en bovendien de kinderopvang en basisscholen op 14 december 2020 de deuren moesten sluiten, representatief?

#### Antwoord

De telling heeft plaatsgevonden op een reguliere schooldag.

### Vraag 13 **Schouw 2 juli**

De berekeningen in de verkeerskundige analyse van Goudappel zijn voor een groot deel gebaseerd op een schouw. Deze schouw heeft in de ochtend van 2 juli 2021 plaatsgevonden. Acht u een eenmalige schouw hartje zomer representatief voor een geheel schooljaar?

#### Antwoord

De telling heeft plaatsgevonden op een reguliere schooldag.

### Vraag 14 **Vervoer leerlingen speciaal onderwijs**

Voor wat betreft het autogebruik door ouders/verzorgers is deze schouw uitgevoerd op 3 van de 5 basisscholen, de twee kinderopvangorganisaties zijn ook niet bezocht. Voor het gemak wordt ervan uitgegaan dat het gemiddeld autogebruik bij alle basisscholen gelijk is. Acht u het niet aannemelijk dat het percentage autogebruik door ouders/verzorgers van leerlingen in het speciaal basisonderwijs intensiever is, in verband met een mogelijke geringere zelfstandigheid en grotere reisafstanden?

#### Antwoord

De 40 kinderen van de BSO zijn al aanwezig tijdens schooltijd (die kinderen gaan na schooltijd naar de aanwezige kinderopvang). In speciaal basisonderwijs komen de kinderen beperkter zelfstandig met de fiets, een groot deel is afhankelijk van leerlingenvervoer met busjes, qua verkeersbewegingen is dit niet intensiever dan regulier onderwijs.

### Vraag 15 **Nieuw autoverkeer**

In de verkeerskundige analyse van Goudappel wordt gesteld dat de verkeersgeneratie geen nieuw verkeer betreft. Op de locatie Aan Boord is nu slechts één basisschool gevestigd. De rest (inclusief het verkeer) komt er dus bij. Zowel in voorkeurscenario 2 als in scenario 3 gaat men uit van een permanente dan wel een tijdelijke afsluiting van een gedeelte van de Lijzijde. Erkent u dat ervoor het autoverkeer dan maar twee routes overblijven? Via De Zate en via Het Spectrum/Het Noorderlicht? En dat deze, thans rustige straten, geconfronteerd zullen worden met heel veel nieuw autoverkeer?

#### Antwoord

Scenario 2 en 3 uit het rapport hebben niet de voorkeur. Zolang we nog niet weten hoe de verkeersafwikkeling en inrichting van het gebied er uit ziet, kunnen wij nog geen conclusies trekken. Op dit moment is een afsluiting van wegen niet aan de orde.

### Vraag 16 **Toename autogebruik**

Men verwacht in de verkeersanalyse dat het procentuele autogebruik zal toenemen door de samenvoeging van het Kindcentrum. Is extra gebruik niet per definitie nieuw verkeer?

#### Antwoord

Als meer ouders zouden besluiten om hun kinderen met de auto naar het Kindcentrum te brengen hebben we helaas te maken met extra verkeer. Vanuit het onderwijs wordt nu al, maar zeker in de toekomstige situatie, maximaal ingezet op ontmoediging van het autogebruik om de situatie rondom de school zo veilig mogelijk te houden.



### Vraag 18 **Parkeren in de toekomst**

Zowel in voorkeursscenario 2 als in scenario 3 wordt de locatie De Toekomst genoemd als deeloplossing van het parkeervraagstuk. In de eerste plaats is dit schoolgebouw een gemeentelijk monument (Sint Gregoriusschool) en in de tweede plaats is voor deze locatie in het rapport van DZH+STEC al het opbrengend vermogen berekend indien hier appartementen ontwikkeld zouden worden. En ook voor deze nieuwe bewoners moeten natuurlijk weer ergens parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Het is mij nooit gelukt om een euro twee keer uit te geven, laat staan drie keer. Is de gemeente Dronten wel in staat om een perceel drie keer te bestemmen?

#### Antwoord

Er zijn nog geen plannen voor de vrijkomende locaties van de scholen. Het is een onderzoek geweest naar maximale financiële mogelijkheden en niet naar oplossingen of ontwikkelingen. Er is geen enkel collegebesluit genomen over deze locaties, alles is nog open.

### Vraag 19 **Kiss & Ride**

Hoe gaat u voorkomen dat er op Het Noorderlicht en De Wolken ongewenste Kiss & Ride-locaties gaan ontstaan?

#### Antwoord

De inrichting en verkeersafwikkeling is nog niet bekend. In het ontwerp kan met deze zorg rekening gehouden worden.

### Vraag 20 **Rapport DZH + STEC groep**

De procedure is niet conform het advies gevolgd. Waarom niet? Hiervoor voer ik 2 redenen aan:

Punt 1: Op blz. 2 van het rapport DZH + STEC groep staat vermeld, ik citeer: "Deze samenwerking heeft via werksessies geleid tot één breed gedragen voorkeursvariant en een terugval variant. Er dient nog aanvullend verkeerskundig onderzoek plaats te vinden om de voorkeursvariant een groen licht te geven. Aan dit advies is dus volledig voorbijgegaan. Waarom?"

Punt 2: Op blz. 12 van hetzelfde rapport. Aan Boord 5 plussen en De Ketting 8 plussen. Kortom, het is dus duidelijk dat De Ketting de voorkeursvariant is. Bij punt 2 toegankelijk/vindbaar vanuit Hanzekwartier wordt een plus gegeven aan Aan Boord en een min aan De Ketting. Heeft u hiermee rekening gehouden dat kinderen vanuit het Hanzekwartier via de De Noord moeten oversteken bij De Noord en dan langs De Zate (met twee onoverzichtelijke zijwegen, Mastmakerstraat en Touwslagerstraat) via een onoverzichtelijke bocht De Zate/Lijzijde naar Aan Boord moeten. Dat kan in mijn ogen beslist geen plus zijn.

Ik verwacht dat het maatschappelijk draagvlak bij Aan Boord +/- is en bij De Ketting een +. Betekent dit niet dat bij De Ketting meer draagvlak aanwezig is?

#### Antwoord

Zie antwoorden vraag 6 en 8

### Vraag 21 **Rapporten terzijde gelegd**

Kennelijk is niet alleen het rapport van Goudappel terzijde gelegd, maar ook het rapport van DZH + STEC groep. Wat is hiervan de reden? Of is de reden alleen dat het college van B&W wenst te dansen naar de pijpen van schooldirecteuren.

#### Antwoord

Op de informatieavond is een toelichting gegeven met redenen waarom de onderwijsinstellingen samen in één gebouw willen en waarom op deze locatie. Eén van de redenen was de goede onderwijsmogelijkheden binnen deze groene omgeving. De gemeente wil faciliteren in goede huisvesting waar de kinderen het beste onderwijs kunnen genieten. Samen met de resultaten of adviezen vanuit onderzoeken/rapporten wordt hier een gewogen besluit in genomen door het college.

### Vraag 22 **Kindcentrum Hanzekwartier**

Waarom wordt niet een Kindcentrum in het Hanzekwartier ontwikkeld? De gemeente bezit hier al de nodige grond. De grond, in eigendom bij de gemeente van Aan Boord zou dan kunnen worden aangewend voor de realisatie van woningbouw, passend bij de omgeving.

#### Antwoord

Het Kindcentrum realiseren in het Hanzekwartier gaat meer verkeersbewegingen opleveren. Uit het deelgebied Centrum komen meer kinderen dan uit Hanzekwartier.



## Vraag en antwoord

### Vraag 1 Termijn vragen

Zou het mogelijk zijn om de termijn voor het stellen van vragen te verlengen naar 12 weken?

#### Antwoord

Zoals in de brief van 31 juli aan omwonenden beschreven, gaan we 4 september (dit is uiteindelijk 2 oktober geworden) in gesprek over hoe we met elkaar verder gaan. De vragen die tot dan toe gesteld zijn, worden beantwoord en geplaatst in een overzicht. Mochten er nog vragen zijn, dan kunnen we die altijd nog beantwoorden.

### Vraag 2 Keuze Kindcentrum

Waarom is er gekozen voor een Kindcentrum en welke onderzoeken zijn hiervoor uitgevoerd?

#### Antwoord

De scholen hebben zelf de wens geformuleerd om meer met elkaar te willen samenwerken vanuit één locatie. Hierover zijn zij gezamenlijk al een aantal jaar in gesprek. De gemeente ondersteunt deze wens.

### Vraag 3 Brief omwonenden

Waarom hebben alleen omwonenden een brief van de gemeente ontvangen terwijl het heel oud Dronten betreft?

#### Antwoord

Uitgenodigd zijn de direct omwonenden van Aan Boord en de bewoners aan de straten waar de Toekomst en Driemaster aan liggen, dus: Lijzijde volledig, Het Noorderlicht, Werfstraat, Koggestraat, Zate tot aan Touwslagerstraat, De Wolken, Eerste tweekapper van de Eclips grenzend aan De Wolken. Deze straten zijn gekozen gezien de verkeersstroom naar Aan Boord en het wonen aan deze locatie.

### Vraag 4 Informeren belanghebbende

Waarom zijn belanghebbende (omwonenden en ouders van betreffende scholen) niet geïnformeerd en geraadpleegd over de beslissing van het Kindcentrum?

#### Antwoord

Na de besluitvorming op donderdag 8 juni zijn de volgende mensen geïnformeerd over de vervangende nieuwbouw van de scholen en gymzaal in een Kindcentrum: omwonenden per brief, de raad per brief, de pers via een persbericht, de ouders van de kinderen van de betreffende scholen via een mail van de directies en de gebruikers van de gymzalen via een mail van Optisport. Daarmee zijn zij ook geïnformeerd over het besluit de locatie Aan Boord aan te wijzen voor de realisatie van dat Kindcentrum.

### Vraag 5 Noodlokalen Aan Boord

Voor de kinderen van Aan Boord zijn er noodlokalen nodig: welke locatie heeft de gemeente in gedachten voor realiseren van noodlokalen?

#### Antwoord

Eerst was er een gezamenlijk besluit tussen scholen, kinderopvang en gemeente nodig over de nieuwe locatie. Nu dat besluit er is gaan we verder met de locatie voor de tijdelijke huisvesting. In overleg met de school bekijken we de mogelijkheden en komen we daar binnenkort op terug.

### Vraag 6 Milieu Effect Rapportage

Over een Milieu Effect Rapportage (MER), is tijdens de bijeenkomst niet gesproken, maar die zal wel nodig zijn. We zien 's avonds regelmatig vleermuizen, verdichting van de bebouwing zal effect hebben op de natuurwaarden. Ook over de noodzaak van een Hinderwetvergunning hebben we niets gehoord.

#### Antwoord

De gemeente zal zich houden aan de geldende wet- en regelgeving, onder andere flora en fauna is hier onderdeel van. Zie ook beantwoording vraag 22 t/m 25 onder planologisch/ juridisch

### Vraag 7 Woongenot

Voor de bewoners en eigenaren van de woningen in de nabijheid van de locatie Aan Boord zijn de gevolgen ingrijpend. Verminderd woongenot door een groot gebouw op korte afstand, toegenomen verkeersdruk, en de aanleg van een brug over de Zate, die van de Lijzijde een doorgaande verkeersroute zal maken. En niet in de laatste plaats de waardevermindering van de woningen.

#### Antwoord

We snappen de zorg met betrekking tot het woongenot en waardevermindering van de woning. In hoeverre hier sprake van is of zal zijn is nu nog moeilijk (feitelijk) vast te stellen. In overleg met omwonenden over de inrichting van de locatie en omgeving streven we ernaar het woongenot voor eenieder op een zelfde niveau te houden of misschien zelfs wel te verbeteren.



### Vraag 8 Planschade

Het huis waarvan wij eigenaar zijn, Het Noorderlicht 10, staat te koop. Na de aankondiging van de bouwplannen is een potentiële koper afgehaakt. Voor ons is er nu al sprake van planschade, iets wat al wel genoemd is.

#### Antwoord

Om in aanmerking te komen voor planschade moet sprake zijn van een nieuwe planologische situatie. De scholen die mochten er altijd al komen. Dus planologisch verandert er in dat opzicht niets. In het geval van de ontwikkeling van het Kindcentrum wordt enkel afgeweken van de bouwhoogte. Of dat zal leiden tot planschade laten we over aan de beoordeling van een deskundige.

Het is nog onduidelijk hoe de inrichting van het parkeren eruit komt te zien. We kunnen ons voorstellen dat het parkeren een schadeveroorzakend besluit kan zijn. Daar kan wellicht nog iets uit voortkomen qua planschade. Maar het feit dat er meerdere scholen op één locatie komen in de nieuwe situatie is geen wijziging ten aanzien van de huidige situatie.

Het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan kan ertoe leiden dat er sprake is van planschade. De beoordeling of er sprake is van planschade wordt gedaan door een onafhankelijk deskundige. Zie ook onze procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade. De deskundige zal een beoordeling maken tussen het oude bestemmingsplan en het nieuwe bestemmingsplan. Er wordt niet gekeken naar wat er feitelijk stond of gebouwd zal worden, maar naar de maximale mogelijkheden volgens beide bestemmingsplannen.

Men moet er wel rekening mee houden dat bij de waardevermindering 2% van de oorspronkelijke waarde van het object valt onder het maatschappelijk risico.

De wet ruimtelijke ordening kent een limitatief stelsel als het gaat om planschade veroorzakende besluiten. Er moet altijd een besluit ten grondslag zijn. Hetzij een nieuw bestemmingsplan of een vergunning. Er moet dus iets mogelijk gemaakt worden wat eerder niet mocht en dat kan resulteren tot planschade.

### Vraag 9 Aantal huishoudens Aan Boord

Hoeveel huishoudens bevinden zich (straks) in het voedingsgebied van locatie Aan Boord?

#### Antwoord

Het voedingsgebied bevindt zich in het centrum, postcodes op basis van postcodegebieden. Om hoeveel huishoudens het gaat is niet precies aan te geven.

### Vraag 10 Hoeveel huishoudens De Ketting

Hoeveel huishoudens bevinden zich (straks) in het voedingsgebied van locatie De Ketting?

#### Antwoord

Het voedingsgebied bevindt zich in het centrum, postcodes op basis van postcodegebieden. Om hoeveel huishoudens het gaat is niet precies aan te geven.

### Vraag 11 Huisvesting scholen

Klopt het dat de basisscholen waarmee locatie De Ketting zou kunnen concurreren, te weten Het Zuiderlicht, De Brandaris en Het Wilgerijs, in de periode 2028-2033 ook zullen worden gehuisvest in een nieuw te bouwen Kindcentrum Zuidoost?

#### Antwoord

In het IHP, het Integraal Huisvestingsplan, staat het voornemen om de 3 basisscholen in Dronten Zuidoost te vervangen, bij voorkeur in een Kindcentrum.

### Vraag 12 Voedingsgebied Kindcentrum

Is het aannemelijk dat de twee (toekomstige) zuidelijke Kindcentra (Zuidoost en Zuidwest) ook de Golfresidentie, de Parkresidentie en de uitbreidingslocatie Dronten-Zuid tot hun voedingsgebied mogen rekenen? Is het daarom niet uitgesloten dat Kindcentrum Zuidoost daarmee een stuk zuidelijker komt te liggen dan waar thans de drie genoemde basisscholen gesitueerd zijn?

#### Antwoord

Daar zijn we nog niet mee bezig geweest. Het is nog niet bekend hoe en wanneer Dronten Zuid wordt ontwikkeld.

### Vraag 13 Nieuw onderzoek

Zou het onderzoek Goudappel niet opnieuw uitgevoerd moeten worden nu er op basis van het Integraal Huisvestingsplan in de nabije toekomst aanzienlijk meer leerlingen in het Kindcentrum worden verwacht? Nu het Kindcentrum fors groter uitvalt dan DZH+STEC heeft berekend in de ruimtelijke analyse/locatieonderzoek, en er op de verkeerskundige analyse wel het één en ander is aan te merken?

#### Antwoord

Deze rapporten zijn nog steeds een solide basis voor het vervolgtraject.

### Vraag 14 Bestaand bouwvlak

Past het nieuw te bouwen Kindcentrum naar uw mening binnen het bestaande bouwvlak?

#### Antwoord

Ja.

### Vraag 15 **Vergroten bouwvlak**

Bent u voornemens de afmetingen van dit bouwvlak te vergroten, danwel te verschuiven?

#### Antwoord

Nee.

### Vraag 16 **Voorzieningen**

Passen de overige voorzieningen, die onlosmakelijk met het Kindcentrum verbonden zijn, zoals speelpleinen, fietsenstallingen, parkeerterrein, enzovoort, naar uw mening binnen de huidige locatie Aan Boord met de aanduiding 'maatschappelijk'? Zo nee, bent u voornemens om dergelijke maatschappelijke voorzieningen op het aangrenzende perceel (inclusief grasveld) met de enkelbestemming bos te realiseren?

#### Antwoord

Volgens het huidige bestemmingsplan zijn alle gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen toegestaan. Daaronder valt o.a. speelvoorzieningen, fietsenstalling en ook parkeervoorzieningen. Afhankelijk van het ontwerp (landschappelijk en gebouw) kan het zo zijn dat deel of het parkeren in zijn geheel op een ander of aangrenzend perceel gerealiseerd wordt.

### Vraag 17 **Bestemmingsplan**

Bent u van mening dat het huidige bestemmingsplan dit toe laat? Zo ja, op welke gronden? Mocht het integrale plan voor het nieuwe kindcentrum toch niet in het bestemmingsplan passen dan zal voor een noodzakelijke wijziging een onderbouwing moeten worden opgesteld. Hierop kunnen zienswijzen worden ingediend.

#### Antwoord

Ja, Op grond van artikel 18.1 sub A, G en H en artikel 18.2.2 sub A t/m G. Zo niet, dan zal dit uit de ontwerpen (waarvoor draagvlak is) naar voren komt, en dat worden gewijzigd.

### Vraag 18 **Doelstellingen bestemmingsplan**

Op welke manier acht u de realisatie van het Kindcentrum, met alle bijbehorende faciliteiten en het toekomstige gebruik hiervan, in overeenstemming met de in het bestemmingsplan vastgelegde doelstellingen: het behoud, herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke en natuurwaarden van het bosgebied?

#### Antwoord

We gaan voor minimaal behoud en zelfs nog verbeteren, daarom laten we nu al een 0 meting doen wat betreft kwaliteit en alle eco-diensten (denkend aan hittestress, CO2 opvang, wateropvang, biodiversiteit ect.), zodat we weten waar we nu staan en waar we heen willen/kunnen/moeten. Bekijk voor verdere toelichting antwoord vraag 1.





# Gebouw/leerlingenaantal

## Vraag en antwoord

### Vraag 1 Kinderen met speciale behoeften

Is er bij deze beslissing rekening gehouden met het feit dat er steeds meer kinderen zijn met eigenschappen zoals hooggevoeligheid, hoogsensitiviteit, autisme, en dergelijke, die wellicht niet goed gedijen in een 'grote' schoolomgeving met de bijbehorende drukte, geluidsniveaus en overprikkeling? Zou de omvang van de school er mogelijk toe kunnen leiden dat kinderen die het goed doen in een kleine school juist nu extra hulp nodig hebben (oorzaak - gevolg)?

#### Antwoord

De scholen hebben inzicht in hun leerlingen en weten waaraan een gebouw voor leerlingen moet voldoen om goed les te kunnen geven en een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van ieder kind. De eisen en wensen die de leerkrachten hebben worden in een Programma van Eisen (PvE) opgenomen. Een PvE wordt door een architect vertaald in een gebouw wat dient te voldoen aan de gestelde eisen en wensen.

### Vraag 2 Kwaliteit onderwijs

De uitdaging van het vinden van onderwijspersoneel is al uitdagend, laat staan in een noodlokaal. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat er geen achteruitgang van de kwaliteit onderwijs plaatsvindt?

#### Antwoord

Samen met de school Aan Boord maken we een programma van eisen waaraan de tijdelijke huisvesting moet voldoen. We verwachten dat Aan Boord twee jaar gehuisvest zal worden in deze tijdelijke huisvesting. Het perspectief van een nieuw gebouw wat aan de nieuwste eisen en wensen voldoet kan ook meewerken om nieuw personeel te werven.

### Vraag 3 Laagbouw of hoogbouw

Wordt het nieuwe Kindcentrum alleen laagbouw of gaat het meteen de hoogte in met alle consequenties voor ons?

#### Antwoord

Een deel van het Kindcentrum komt op de 1e verdieping, daarnaast is de gymzaal ook een hoger volume. Er is nog geen architect geselecteerd en ook geen ontwerp. Maar bij deze selectie zijn zichtlijnen en een passend volume op de locatie een onderdeel. Het nieuwe gebouw zal dus niet helemaal laagbouw zijn, waar het gebouw hoger zal zijn is nu nog niet bekend.

### Vraag 4 Terugdraaien besluit

Wij verzoeken u het besluit terug te draaien en te kiezen voor een locatie die wel geschikt is, waardoor er een veilige situatie voor de kinderen gewaarborgd wordt en er geen onveilige situatie in de hele wijk gecreëerd wordt.

#### Antwoord

Wij hebben begrip voor uw zorg en willen daarover graag met u in gesprek om te kijken hoe we die zorg kunnen verminderen. Zie ook de brief van het college hierover aan u als omwonende van augustus 2023.

### Vraag 5 Integraal Huisvestingsplan

Is het Integraal Huisvestingsplan (IHP) Dronten 2023-2047 in opdracht van de gemeente Dronten tot stand gekomen?

#### Antwoord

Ja.

### Vraag 6 Totstandkoming Integraal Huisvestingsplan

Zijn bij de totstandkoming van het Integraal Huisvestingsplan (IHP) ook alle relevante schoolbesturen betrokken geweest?

#### Antwoord

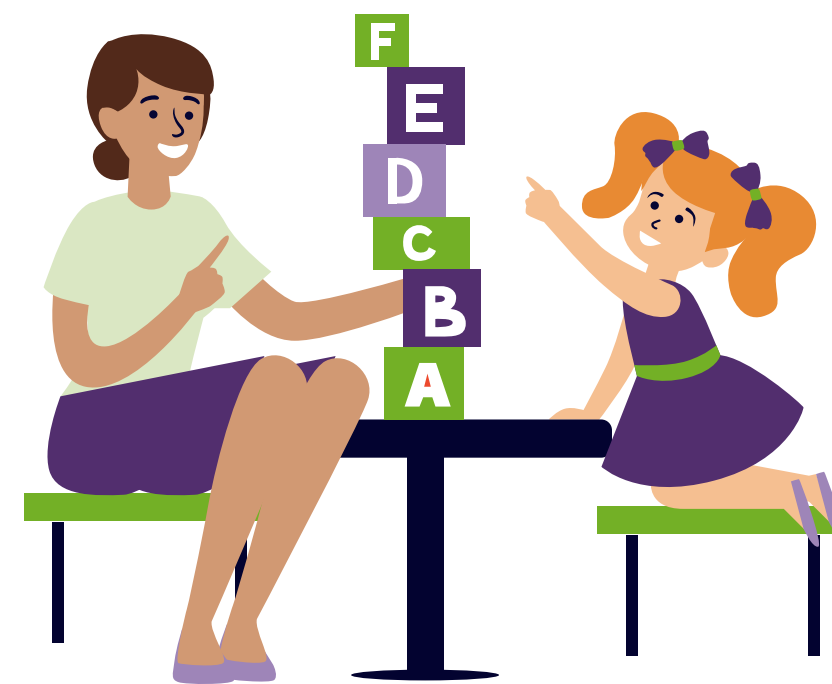
Het IHP is een document voor schoolbesturen en gemeente waarin de afspraken voor de korte termijn staan en een vooruitzicht voor de langere termijn wordt weergegeven over de levensduur van schoolgebouwen en eventuele ingrepen met betrekking tot duurzaamheid.

### Vraag 7 Informatieavond 11 juli

Erkent de gemeente Dronten dat er op de informatieavond van 11 juli jongstleden bij herhaling is medegedeeld dat de beide kinderopvangorganisaties tezamen circa 90 kindplaatsen hebben, waarvan een groot deel BSO, waardoor deze kinderen reeds zouden zijn meegeteld in het leerlingenaantal PO?

#### Antwoord

Ja, met de kanttekening dat dit op basis van prognoses is en dus een momentopname betreft.



# Gebouw/leerlingenaantal

## Vraag en antwoord

### Vraag 8 Aantal kindplaatsen

Hoe verklaart u dat er in de verkeerskundige analyse Goudappel in dit verband melding wordt gemaakt van in totaal 128 kindplaatsen, waarvan 88 KDV en 40 BSO?

#### Antwoord

De 40 kinderen BSO zijn al aanwezig tijdens schooltijd (die kinderen gaan na schooltijd naar de aanwezige kinderopvang).

### Vraag 9 Totaal aantal kinderen

Het totaal aantal kinderen dat in het Kindcentrum moet worden gehuisvest, zou daarmee in 2030 de 800 overstijgen. Dit is exclusief de kindplaatsen BSO. Wat is hierop de visie van de gemeente Dronten?

#### Antwoord

In het programma van eisen worden de prognoses van peil 2042 aangehouden deze gaan uit van een groei in leerlingenaantal van de huidige locatie Aan Boord. Er wordt gebouwd voor een totaal aantal leerlingen van 637 en niet voor een piek.

### Vraag 10 Capaciteit PO

Voelt de gemeente Dronten zich nog steeds 'comfortabel' bij een capaciteit PO van circa 570, zoals naar aanleiding van vragen over eventuele toekomstige groei op de informatieavond door de gemeente gesteld werd?

#### Antwoord

Er zit verschil in de tweejarige prognose, door de sneller verwachte groeiende woningbouw is het gegeven in het Integraal Huisvestingsplan (IHP) nieuwer. We voelen ons comfortabeler bij het gekozen aantal in het IHP. Wel blijft voor een deel onvoorspelbaar waar kinderen naar school gaan.

### Vraag 11 Aantal leerlingen

Blijft de gemeente Dronten bij haar standpunt dat het Kindcentrum wordt ontworpen en gebouwd voor circa 570 leerlingen PO en circa 90 kindplaatsen kinderopvang (KDV en BSO tezamen)?

#### Antwoord

Zie antwoord hiervoor bij vraag 9 en 10 (gebouw/leerlingen).

### Vraag 12 Uitbreiding Kindcentrum

Sluit de gemeente Dronten toekomstige uitbreiding van dit Kindcentrum uit, of dit nu van tijdelijke of permanente aard is?

Zo ja, waar zouden de overtallige leerlingen (dus 143 geprognoseerd per 2030) dan les moeten krijgen?

Zo nee, waar zou deze uitbreiding van het Kindcentrum dan plaats moeten hebben?

#### Antwoord

Een piek kan opgevangen worden in het gebouw, tijdelijk een andere formatie van de groepen of een reeds aanwezige ruimte tijdelijk omzetten naar een groepsruimte tot de piek voorbij is. Zie voor verdere toelichting antwoord hiervoor bij vraag 9 en 10 (gebouw/leerlingen). Voor nee, zie antwoord vraag 13 en 15 (gebouw/leerlingen).

### Vraag 13 Maximale uitbreiding

Waar houdt eventuele expansie op? Wordt er een maximum aan het aantal vierkante meters gesteld?

#### Antwoord

Ca. 15% krimp of groei zal worden gevraagd, afhankelijk van een gekozen schetsontwerp en landschapsinrichting zal bekeken worden of dit haalbaar is of niet.

### Vraag 14 Berekening benodigd oppervlak

Zowel in het rapport van DZH+STEC, als in het rapport van Goudappel is een berekening opgenomen van het benodigde oppervlak (bvo) van het Kindcentrum. Waarom wordt het Kindcentrum, zowel wat betreft vierkante meters binnen als buiten, fors groter gebouwd dan wat kennelijk op basis van de gegeven leerlingenaantallen nodig zou zijn?

#### Antwoord

Zie eerder antwoord vraag 9 (gebouw/leerlingen).

### Vraag 15 Bouw Kindcentrum

Wordt het Kindcentrum op de 'groei' gebouwd?

#### Antwoord

Zowel krimp- als groei, aangezien prognoses geen vaste waarden zijn maar slechts een indicatie.

### Vraag 16 Sportzaal Kindcentrum

Is de sportzaal in de oppervlakte/vierkante meters van het Kindcentrum meegenomen?

#### Antwoord

Bij de op de avond genoemde meters, ja.

# Gebouw/leerlingenaantal

## Vraag en antwoord

### Vraag 17 Onderdelen buitenterrein

Welke onderdelen omvat het buitenterrein van circa 3400 m<sup>2</sup>, bijvoorbeeld speelpleinen, fietsenstallingen, enzovoort?

#### Antwoord

Dit omvat in hoofdlijnen de (school)pleinen (verhard en onverhard), fietsenstalling kinderen/bezoekers, bergingen (speelgoed, containers etc.). De parkeerplaatsen maken geen onderdeel uit van de genoemde meters.

### Vraag 18 Grote afzonderlijke onderdelen

Kan u van afzonderlijke onderdelen ongeveer de grootte aangeven?

#### Antwoord

In deze fase is alleen geïnventariseerd hoe groot het qua oppervlakte ongeveer moet zijn. Denk hierbij per school/opvang aan een berging van ca. 10-15 m<sup>2</sup>. Maar dit kan ook deels gekoppeld worden in de ontwerpfase. Net als keuzes in hoogte.

### Vraag 19 Locatie leidend

Acht u de huidige locatie van de 'concurrerende' basisscholen leidend, of die in de nabije toekomst?

#### Antwoord

In Dronten is van oudsher al gekozen om per voedingsgebied een scholeneiland te realiseren, bestaande uit meerdere scholen. Dit concept willen we graag voortzetten in Kindcentra. In Kindcentra zijn dan ook andere voorzieningen als Kinderopvang mogelijk.

### Vraag 20 Prognoses leerlingaantallen

Wat voor waarde wenst u nog toe te kennen aan de (geprognoseerde) leerlingaantallen voor het jaar 2030, die op hun beurt weer fors afwijken van de laatste prognoses in het Integraal Huisvestingsplan (IHP).

#### Antwoord

Zie eerdere beantwoording vraag 9 en 10 (gebouw/ leerlingen).

### Vraag 19 Ingang Kindcentrum

Beschikt het Kindcentrum straks over één hoofdingang waar alle gebruikers en bezoekers in en uit moeten, of beschikt iedere in het Kindcentrum gevestigde instelling straks over een eigen in- en uitgang, waardoor het Kindcentrum vanaf meerdere zijden kan worden benaderd en betreden?

#### Antwoord

Als het ontwerp een centrale ingang krijgt, kunnen mensen hierdoor naar binnen en buiten, echter is er geen sprake van moeten. Het gebouw zal sowieso meerdere entrees krijgen waar men ook gebruik van kan maken.

# Locatie

## Vraag en antwoord

### Vraag 1 Selectie locaties

Welke 13 locaties waren geselecteerd?

#### Antwoord

Zie de website van de gemeente onderzoek DZH [www.dronten.nl/direct-regelen/gezondheid-en-inkomen/jeugdhulp/kindcentrum](http://www.dronten.nl/direct-regelen/gezondheid-en-inkomen/jeugdhulp/kindcentrum)

### Vraag 2 Notulen besluit

Waar kunnen wij de notulen vinden die destijds bij het besluit zijn gemaakt, en waarom de keuze op de locatie Aan Boord is gevallen en niet op de overige locaties?

#### Antwoord

Zie de website van de gemeente besluitenlijst college [www.dronten.nl/bestuur-organisatie/collegebesluiten-3/](http://www.dronten.nl/bestuur-organisatie/collegebesluiten-3/)

### Vraag 3 Vrijgekomen locaties

Gezien de gemeente eenzijdig heeft besloten dat het nieuwe Kindcentrum op de plaats moet komen van de huidige school Aan Boord, komen overige locaties beschikbaar zoals aan De Ketting en aan de Koggestraat. Wat is het voornemen van de gemeente om met deze grond te doen? En zijn de eventuele mogelijkheden elders in de boordeling/besluitvorming bepalend geweest voor de locatie van het nieuw te bouwen Kindcentrum aan de Lijzijde?

#### Antwoord

Er zijn nog geen plannen voor de vrijkomende locaties van de scholen. Het is een onderzoek geweest naar mogelijkheden en niet naar oplossingen of ontwikkelingen.

### Vraag 4 Voedingsgebied Hanzekwartier

Er is een argument genoemd dat de kinderen uit de nieuw te bouwen wijk Hanzekwartier (het voedingsgebied) ook gebruik gaan maken van deze faciliteit, waarom is het Kindcentrum niet opgenomen in deze nieuwbouwplannen van het Hanzekwartier? Tevens is in mijn optiek de afstand Hanzekwartier naar het Kindcentrum Aan Boord te groot en zal men eerder kiezen voor een locatie in West. Daarnaast is aangegeven dat het Kindcentrum als eerste bestemd is voor het centrum gedeelte. Het argument is in mijn optiek dan ook niet door de stakeholders instant te houden.

#### Antwoord

Onder het voedingsgebied van het centrum valt het Hanzekwartier. Maar dit betreft niet het enige gebied, het betreft alle wijken aan de oostzijde van het centrumgebied. Daarom is de nieuwe locatie van het Kindcentrum hier gevonden.

### Vraag 5 Verkeersbewegingen

Ter hoogte van de gekozen locatie zijn er nu al zeer veel verkeersbewegingen in verband met halen en brengen van kinderen waarbij de irritaties menigmaal hoog oplopen, een bewoner heeft dit tijdens de bijeenkomst bevestigd met een voorbeeld. Extra verkeersbewegingen zijn daarom ook niet gewenst. Zelf wonen wij in een koopwoning aan de Lijzijde 68 en worden dagelijks geconfronteerd met de nu al vele verkeersbewegingen door onze straat in verband met het brengen en halen van kinderen. Enkele jaren geleden is dan ook door meerdere bewoners aangegeven tijdens een gehouden buurtschouw, waarbij ook de gemeente aanwezig was, om de Lijzijde bestemmingsverkeer te maken/verkeersluw. Om dit te doen moet de Lijzijde afgesloten worden tussen de Werfstraat en de Koggestraat. Uiteraard moet het zo worden gemaakt dat de hulpdiensten wel doorgang kunnen vinden. Hier zijn zeker oplossingen voor. Het doet mij dan ook goed dat men deze mening met mij deelt, zie **pagina 28** genoemd onder **punt 14**.

Gezien er ook een BSO komt in het nieuwe Kindcentrum, zijn de openingstijden waarschijnlijk van ca 7.00 uur tot 19.00 uur, dit is een inschatting, wellicht is het in de praktijk anders. De verkeersbewegingen zijn dus meerdere malen op een dag, wat al behoorlijk vroeg begint en in de avond eindigt, dit is absoluut niet wenselijk. Daarnaast is het wellicht mogelijk dat het gebouw in de toekomst in de avonduren nog voor andere doeleinden wordt gebruikt, dan stopt het niet meer en is het leed niet te overzien.

#### Antwoord

De intentie van de gemeente is om inderdaad in de werkgroep mensen de gelegenheid te geven mee te denken in het oplossen van huidige problemen en toekomstige problemen te voorkomen. Daarnaast zullen gebruikstijden verderop in het proces worden doorgenomen met de deelnemende organisaties om te voorkomen dat iedereen tegelijk wordt gebracht en gehaald. Overigens verhuizen kinderopvang Beestenboel (driemaster), Icare en GGD (samengevoegd in de kinderopvang aan De Ketting) niet mee naar het Kindcentrum.



### Vraag 6 Locatie Aan Boord als keuze

Op **pagina 5** is aangegeven dat de locatie Aan Boord, eerder afviel door beperkingen ten opzichte van mobiliteit en landschap.

Hoe is het mogelijk dat het belang van de stakeholders zwaarder weegt dan de adviezen van specialisten? Wie zijn deze stakeholders en wat is hun belang, zijn deze stakeholders ook woonachting aan het bewuste gedeelte van de Lijzijde/wijk of is men elders woonachtig. Graag een duidelijke uiteenzetting.

#### Antwoord

De stakeholders die betrokken waren bij de onderzoeken zijn vertegenwoordigers van de 5 scholen (zowel van de scholen zelf als bestuurders), kinderopvangorganisaties (Kinderopvang Dronten, Kleurrijk, Beestenboel) en van Icare/ GGD. Icare en GGD gaan niet mee in het nieuwe Kindcentrum.

### Vraag 7 Parkeerplekken werknemers

Op pagina 18 bij de schoolomgeving wordt verderop in dit bericht aangegeven dat werknemers niet de parkeerplekken het dichtst bij de school te bezetten, dit kan tot gevolg hebben dat medewerkers hun auto's verderop in de straat gaan parkeren wat veel irritaties kan geven bij de bewoners als er geen plaats meer is voor het parkeren van hun auto's, dit kan niet de bedoeling zijn. Als er toch eenzijdig vanuit de gemeente het plan doorzet en in ontwikkeling neemt, gaat het woongenot het wonen in onze koopwoning aan de Lijzijde 68 achteruit. Daarnaast kan het zijn dat de waarde van onze woning daalt in verband met de vele overlast van verkeer en aanverwant. Hoe gaat de gemeente hiermee om? Is er een compensatieregeling van toepassing en een aanpassing van de WOZ-waarde?

#### Antwoord

Het is zeker niet de bedoeling dat parkeerplekken voor inwoners worden bezet door auto's van werknemers van het Kindcentrum. Er komen daarvoor dan ook extra parkeerplekken. Wel is aan werknemers gevraagd of men bereid is te lopen naar de werklocatie en hoever de parkeerplekken dan van de werklocatie af mogen liggen. Er worden meer zorgen geuit over achteruitgang van het woongenot in de buurt en of hier compensatie tegen over staat. Samen met alle omwonenden gaan we onderzoeken hoe we de inrichting dusdanig kunnen ontwikkelen dat er weinig tot geen overlast ontstaat. Er is geen compensatieregeling van toepassing voor omwonenden van het nieuwe Kindcentrum.

### Vraag 8 Aanbesteding bouw Kindcentrum

Er is aangegeven dat het Kindcentrum in 2027 operationeel moet zijn, is er al een aanbesteding vanuit de gemeente gedaan voor het bouwen van het Kindcentrum? En als dit het geval is, zou het dan mogelijk zijn om het bestek te ontvangen om te beoordelen wat er exact gebouwd gaat worden?

#### Antwoord

Nee, er is nog geen aanbesteding geweest voor een architect en landschapsarchitect of voor een aannemer, zover zijn we nog niet.

### Vraag 9 Inhoud rapporten

Waarom is de inhoud van deze rapporten niet op tafel gegoid? Waarom is toch voor Aan Boord gekozen, terwijl de locatie kennelijk eerder was afgeschreven (zie rapport). Zeg gewoon dat de locatie Aan Boord het minste oplevert als woningbouwlocatie en dat het daarom het gunstigst is om het KC juist op deze locatie te vestigen. Als de gemeente Dronten staat voor open communicatie, dan geeft B&W gewoon die onleesbaar gemaakte bedragen vrij. Men communiceert toch ook trots in de media dat er 110 miljoen euro wordt geïnvesteerd in nieuwbouw? Als het om de grondexploitatie gaat dan zijn het ineens (concurrentie)gevoelige gegevens.

#### Antwoord

De mogelijke woningbouw/ inrichting op de huidige schoollocaties en mogelijke inkomsten heeft geen rol gespeeld bij de locatiekeuze. Er is alleen onderzocht welke mogelijkheden en onmogelijkheden alle schoollocaties boden.

### Vraag 10 Vrijgave rapport

Er is eerder aangegeven dat het rapport pas na de informatieavond zou worden vrijgegeven, omdat het college van B&W aanvullende overwegingen zou hebben, waardoor men tot de locatie Aan Boord zou zijn gekomen. Die overwegingen moesten eerst met de bewoners worden gecommuniceerd. Dit is echter niet genoemd. Hooguit het handhaven van de parkeernorm.

#### Antwoord

In onze beleving is toegelicht dat de wens was om eerst een toelichting te geven over de rapporten om zo mee te geven hoe sommige zaken gezien dienen te worden en pas daarna de rapporten te verstrekken. Impressies kunnen bijvoorbeeld een onjuist beeld geven en onnodig extra zorgen geven.



# Locatie

## Vraag en antwoord

### Vraag 11 Scholen doorslaggevend

Op **pagina 5** wordt aangegeven dat de locatie Aan Boord de voorkeur heeft van de scholen, waarbij het voedingsgebied doorslaggevend is. De locatie Aan Boord viel eerder echter af door beperkingen ten opzichte van de mobiliteit en landschap. Kennelijk is de wil van de scholen doorslaggevend. De wens van de overige participanten is niet relevant? Heeft de gemeente niet ook een eigen verantwoordelijkheid ten opzichte van haar inwoners? De gemeente laat zich kennelijk erg gemakkelijk leiden door alleen de scholen?

#### Antwoord

Op de informatieavond is een toelichting gegeven met redenen waarom de onderwijsinstellingen samen in één gebouw willen en op deze locatie. Een van de redenen was de goede onderwijsmogelijkheden in deze groene omgeving. De gemeente wil faciliteren in goede huisvesting waar de kinderen het beste onderwijs kunnen genieten. Samen met de resultaten of adviezen vanuit onderzoeken/rapporten wordt hier een gewogen besluit in genomen door het college.

### Vraag 12 Betrekken omwonenden

Wat is de reden dat de gemeente Dronten alleen, maar kennelijk dan ook alleen, is afgegaan op de mening van de scholen. Waarom heeft de gemeente Dronten volgens het collegeprogramma niet gesproken met de andere betrokkenen/participanten in dit traject.

#### Antwoord

Omwonenden zijn niet betrokken geweest bij de locatie onderzoeken. Het onderzoek richtte zich op de ruimtelijke en technische wensen en eisen vanuit het onderwijs. Vanuit die eisen en wensen werden alleen de (on)mogelijkheden van diverse mogelijke locaties in het centrum in kaart gebracht. Er werd in de onderzoeken geen invulling gegeven aan ruimtelijke oplossingen.

### Vraag 13 Verkeerskundig onderzoek

Waarom is de keus nu al gevallen op de locatie Aan Boord, terwijl er nog een verkeerskundig onderzoek dient plaats te vinden! Ofwel de keus had nog niet genomen mogen worden. Wat was het belang van de gemeente Dronten om toch te voortvarend een besluit te nemen?

#### Antwoord

Er is door Goudappel een verkeerskundige analyse uitgevoerd naar verkeerskundige maatregelen en randvoorwaarden voor beide voorkeurslocaties (zie ook antwoord op vraag 20 verkeer).

### Vraag 14 Terugdraaien besluit

Wij verzoeken u het besluit terug te draaien en te kiezen voor een locatie die wel geschikt is, waardoor er een veilige situatie voor de kinderen gewaarborgd wordt en er geen onveilige situatie in de hele wijk gecreëerd wordt.

#### Antwoord

Zie brief college aan omwonenden augustus 2023.

### Vraag 15 Tijdelijke huisvesting

In het rapport van DZH+STEC heeft men het, met betrekking tot het inbedden van het Kindcentrum op de locatie Aan Boord, over 'opties met of zonder tijdelijke huisvesting'. Kunt u uitleggen waarom er in dit kader wordt gesproken over tijdelijke huisvesting?

#### Antwoord

Als het bestaande gebouw gesloopt dient te worden zal de school tijdelijk ergens ander gehuisvest moeten worden tot de nieuwbouw gereed is. Het rapport wil alleen benoemen dat dit met tijdelijke voorzieningen op de locatie kan maar het kan ook elders.

### Vraag 16 Betere score De Ketting

Onderschrijft de gemeente Dronten de conclusie van DZH+STEC dat locatie De Ketting beter scoort op de thema's veilige verkeerssituatie en toegankelijkheid fiets, ruimtelijke inpassing en maatschappelijk draagvlak, dan de locatie Aan Boord?

#### Antwoord

Het rapport geeft aan dat er van de 13 locaties twee locaties (Aan Boord en De Ketting) naar voren komen met bijna soortgelijke kwaliteiten en nagenoeg hetzelfde scoren. De multi-criteria analyse geeft op onderdelen aan waar de ene het beter of slechter doet dan de andere. Met betrekking tot mobiliteit en landschap was een verdiepende studie nodig, deze is uitgevoerd, hieruit blijken beide locaties geschikt. Echter scoort Aan Boord beter voor de ontwikkeling van duurzame mobiliteit.

### Vraag 17 Locatie- onderzoek

Heeft de gemeente Dronten voor dit Kindcentrum Zuidoost al een ruimtelijke analyse/locatie onderzoek laten verrichten?

#### Antwoord

Nee, er is geen locatie- onderzoek of analyse onderzoek uitgevoerd.

### Vraag 18 Locatie Aan Boord

Volgens de rapporten van DZH+STEC en Goudappel was de locatie Aan Boord eerder afgefallen door beperkingen ten aanzien van mobiliteit en landschap. Kunt u aangeven wat de reden is, waarom deze locatie weer in beeld kwam?

#### Antwoord

Rapport DZH+STEC geeft bij deze zin aan dat een verdiepende studie nodig was, dit wordt herhaald in rapport Goudappel om vervolgens de verdiepende studie te omschrijven. De locatie is nimmer buiten beeld geweest. Zie antwoord over beide geschikte locaties.

# Locatie

## Vraag en antwoord

### Vraag 19 Visie duurzaamheid

Feitelijk om inpassing op de locatie Aan Boord tóch mogelijk te maken, werd er tijdens de laatste stakeholdersessie een hoge, duurzame ambitie uitgesproken met betrekking tot mobiliteit: ouders en verzorgers stimuleren om met de fiets naar het Kindcentrum te komen. Goudappel:

"Vanuit mobiliteit kan het hier alleen als het Kindcentrum bereid is om een andere mobiliteitsfilosofie uit te dragen: minder auto's." Die duurzame visie op mobiliteit gaat nu de prullenbak in omdat de gemeente Dronten beseft dat ouders moeilijk te sturen zijn, maar de locatiekeuze blijft gewoon overeind. Ziet u die duurzame visie op mobiliteit niet als absolute randvoorwaarde voor realisatie van het Kindcentrum op de locatie Aan Boord?

### Antwoord

Deze visie is er nog steeds. Er is echter niet overal invloed op. **Zie antwoord vraag 9 verkeer.**

### Vraag 20 Gebouw of locatie?

Wat houdt de locatie Aan Boord naar uw mening in? Eén gebouw of één locatie?

### Antwoord

Het Kindcentrum is gepland op de locatie of te wel bouwvlak zoals aangegeven op bestemmingsplan.



### Vraag 1 Boom schoolplein

Is er gedacht aan de mooie zeer oude boom met het bankje er om heen op het schoolplein. Moet deze verdwijnen.

#### Antwoord

Er komt een onderzoek dat de boomkwaliteit en de ecosysteemdiensten rondom de locatie Aan Boord (bomen, bos etc) in kaart brengt. De uitkomsten van dit onderzoek worden nadrukkelijk betrokken bij de uitwerking van het project.

### Vraag 2 Groene ambities

Hebben de gemeente Dronten en de schoolbesturen voor dit Kindcentrum Zuidoost dezelfde groene ambities?

#### Antwoord

Zie IHP, daar zijn de gezamenlijke ambities in geformuleerd. Onderwijs en gemeente zitten hierin op één lijn.

### Vraag 3 Bossenstrategie

Acht u deze ontwikkeling verenigbaar met de Provinciale Bossenstrategie waarin juist wordt gepleit voor extra bosaanleg in bestaand stedelijk gebied?

#### Antwoord

Zeker, zie antwoord vraag 24 en 25 (onder Locatie), we gaan uit van behouden en/of verbeteren van deze bosschage met al zijn positieve diensten die daaraan verbonden zijn.

### Vraag 4 Brief 8 juni 2023

In de brief van 8 juni 2023 geeft u aan dat het gebied aanknopingspunten heeft om de buitenruimte deels in te richten als leeromgeving. Betreft dit extensief of intensief medegebruik? Waar ligt voor u de grens?

#### Antwoord

Zie antwoord op vraag 24 en 25 (onder locatie) de kwaliteit op dit gebied wordt door een extern bureau in beeld gebracht, zodat we weten wat nu is en waar we evt. nog kunnen verbeteren. Het gebruik zal extensief zijn.

### Vraag 5 Doelstelling bestemmingsplan

Acht de gemeente dit medegebruik in overeenstemming met de in het bestemmingsplan vastgelegde doelstellingen? Met andere woorden: komt het dagelijks loslaten van een paar honderd kinderen in een bestaand bosperceel het behoud, herstel en de ontwikkeling van dit bosperceel ten goede?

#### Antwoord

Zie antwoord op vraag 4 (groen/ Plein).

### Vraag 6 Biodiversiteit

Is de gemeente van mening dat er in het huidige bosperceel, direct grenzend aan het speelplein van nu nog basisschool Aan Boord, sprake is van een gezonde verticale bosstructuur, die een positieve invloed heeft op de lokale biodiversiteit?

#### Antwoord

We gaan uit van behouden en/of verbeteren van deze bosschage met al zijn positieve diensten die daaraan verbonden zijn.

### Vraag 7 Onderbegroeiing

Waar zou het nagenoeg volledig ontbreken van onderbegroeiing door zijn kunnen veroorzaakt?

#### Antwoord

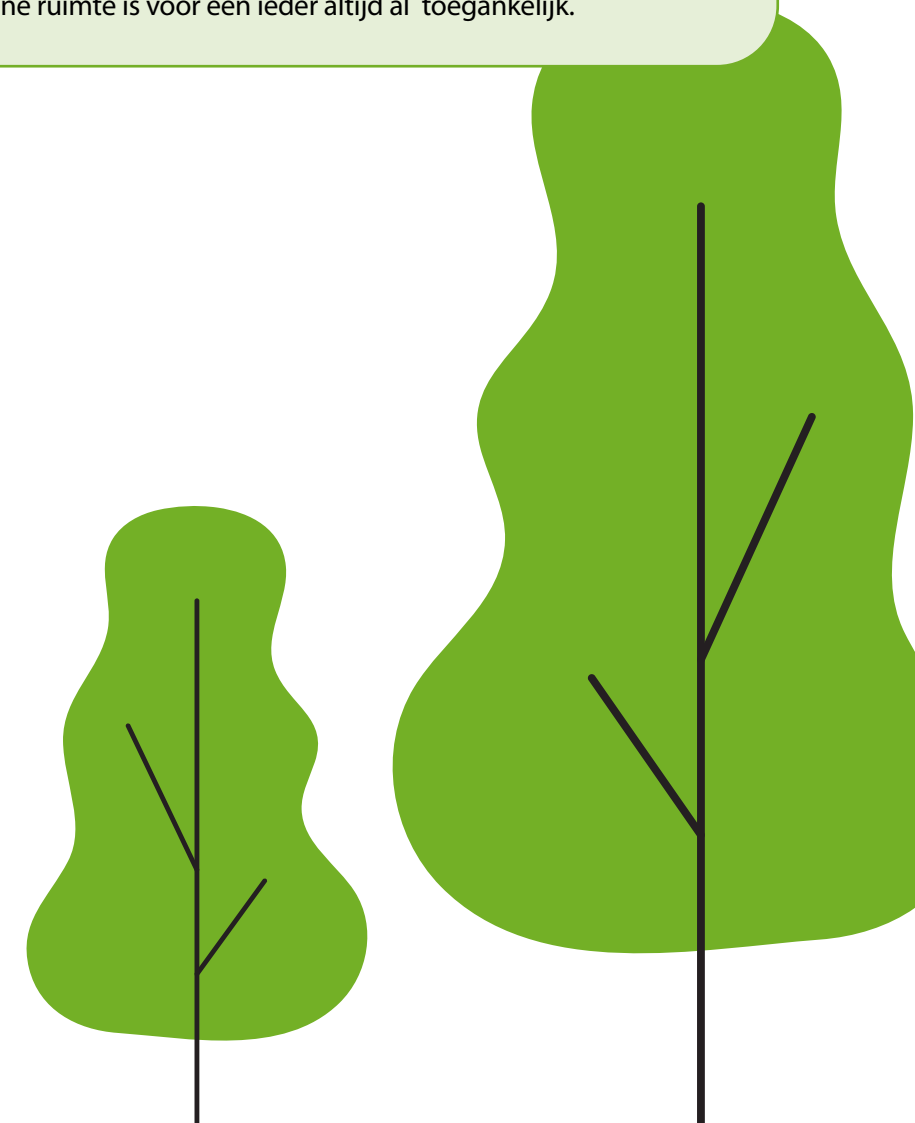
Niet in het hele bos ontbreekt de volledige onderbegroeiing, het spelen in het bos wat de kinderen nu doen heeft weer andere positieve effecten. Maar ook dit wordt in beeld gebracht bij het onderzoek wat uitgevoerd gaat worden.

### Vraag 8 Groene ruimte

Na realisatie van uw plannen mogen ook omwonenden gebruik maken van de nieuwe buitenruimtes van het Kindcentrum. Staat deze groene ruimte niet al tientallen jaren vrij ter beschikking aan eenieder die hier behoefte aan heeft?

#### Antwoord

De groene ruimte is voor een ieder altijd al toegankelijk.





### Vraag 1 Participatie avond

Het werd (zoals in collegeprogramma is opgenomen) een participatie avond genoemd. Wat valt er te participeren als de keus al vaststaat. Met andere woorden is het wel de juiste benaming/ wat is dan de waarde van de participatieavond.

### Antwoord

Omwonenden zijn niet betrokken geweest bij de locatie onderzoeken. Het onderzoek richtte zich op de ruimtelijke en technische wensen en eisen vanuit het onderwijs. Vanuit die eisen en wensen werden alleen de (on)mogelijkheden van diverse mogelijke locaties in het centrum in kaart gebracht. Er werd in de onderzoeken geen invulling gegeven aan ruimtelijke oplossingen. Bij de locatiekeuze hebben wij, anders dan genoemde betrokkenen, geen omwonenden betrokken. Dit om onnodige onrust bij de toen nog vele onderzochte locaties te voorkomen en ook omdat invloed van de participatie op dat moment zeer beperkt geweest zou zijn. Wij vinden uw inbreng van kennis en ervaring van het gebied zeker van groot belang. Dat betekent dat wij het komende jaar willen benutten om, samen met inbreng van omwonenden, tot een inrichtingsplan van het gehele gebied te komen en vervolgens een ontwerp, aanbesteding en bouw.

