

RAADSINFORMATIEBRIEF

Zaaknummer: 446076
Documentnummer: 450353

Datum: 31 juli 2023

Portefeuille(s):

Portefeuillehouder(s): L. Hillebregt-de Valk

Contactpersoon: K. van Erp

Tel.nr.: 0321 - 388345

Emailadres: k.van.erp@dronten.nl

Onderwerp: Beantwoording raadsvragen participatie kindcentrum

Context

- ☐ Afdoening motie
- ☐ Afdoening toezegging
- ☒ Beantwoording raadsvragen
- ☐ Actuele bestuurlijke aangelegenheid
- ☐ Anders,

Korte samenvatting

Het College heeft op 30 mei het besluit genomen om de locatie Aan Boord als plek voor het nieuw te realiseren Kindcentrum aan te wijzen. Tevens is bij dat besluit het informatie en participatie traject vastgesteld (zoals aan u bericht in raadsinformatiebrief 8 juni, nr.408459). Op 11 juli heeft een eerste bijeenkomst met bewoners plaatsgevonden. Dronten Sociaal heeft hierover vragen gesteld.

Inleiding/aanleiding:

Op 11 juli jl. is er een participatie/informatie avond gehouden over de voorgenomen plannen voor de bouw van een kindcentrum op de huidige locatie van basisschool Aan Boord. Deze bijeenkomst heeft veel onrust gegeven onder de genodigden en bij Dronten Sociaal zijn hierover vragen binnengekomen.

De geluiden, die wij hebben vernomen is dat men zich overvallen voelde. Er werd door de Gemeente genoemd dat de mogelijkheden van 13 locaties waren bekeken en de keuze was gevallen op de locatie Aan Boord.

Voor de genodigden een complete verrassing, mede omdat zij over geen enkele inhoudelijke informatie beschikten.

De avond stond al in teken van de eventuele inrichting van het gebied.

Bijlage(n):

Vragen:

1. Er wordt op blz. 6 van de Verkeerskundige analyse Kindcentrum Dronten gesproken over stakeholders. Waren de omwonenden hierin ook vertegenwoordigd? Op welke wijze? Bij nee: waarom niet?

Omwonenden zijn niet betrokken geweest bij de locatie onderzoeken. Het onderzoek richtte zich op de ruimtelijke en technische wensen en eisen vanuit het onderwijs. Vanuit die eisen en wensen werden alleen de (on) mogelijkheden van diverse mogelijke locaties in het centrum in kaart gebracht. Er werd in de onderzoeken geen invulling gegeven aan ruimtelijke oplossingen. Voor de professionals uit het onderwijsveld is de locatie Aan Boord de meest geschikte die aansluit bij de gestelde eisen en wensen. Bovendien zijn wij van oordeel dat deze locatie de meeste ruimte biedt om tot een goede ruimtelijke invulling te komen. Met de betrokkenheid van omwonenden gaan we nu verder om tot een goede inpassing van het Kindcentrum te komen.

De stakeholders in beide onderzoeken zijn vertegenwoordigers van de 5 scholen (vertegenwoordigers namens de scholen en bestuurders), kinderopvang organisaties (Kinderopvang Dronten, Kleurrijk en de Guppies) en GGD en Icare.

Bij de locatiekeuze hebben wij, anders dan genoemde betrokkenen, geen omwonenden betrokken. Dit om onnodige onrust bij de toen nog vele onderzochte locaties te voorkomen en ook omdat invloed van de participatie op dat moment zeer beperkt geweest zou zijn.

2. Wanneer is het eerste initiatief genomen naar de omwonenden m.b.t. tot de voorgenomen plannen voor de locatie Aan Boord? Op welke wijze zijn zij geïnformeerd?

Het College heeft op 30 mei het besluit genomen om de locatie Aan Boord als plek voor het nieuw te realiseren Kindcentrum aan te wijzen. Tevens is bij dat besluit het informatie en participatie traject vastgesteld (zoals aan u bericht in raadsinformatiebrief 8 juni, nr.408459). Na de besluitvorming zijn op donderdag 8 juni, de omwonenden per brief, de raad per brief en de pers via een persbericht, de ouders van de scholen via een mail van de directies van de scholen en de gebruikers van de gymzalen via een mail van Optisport geïnformeerd over de vervangende nieuwbouw van de scholen en gymzaal in een Kindcentrum en daarmee over het besluit de locatie Aan Boord aan te wijzen voor de realisatie van dat Kindcentrum. Het is goed om te beseffen dat wij ernaar streven om in 2026 het Kindcentrum te realiseren en in 2027 officieel te kunnen openen. Dat betekent dat wij het komende jaar willen benutten om, samen met inbreng van omwonenden, tot een inrichtingsplan van het gehele gebied te komen en vervolgens een ontwerp, aanbesteding en bouw. Omwonenden zijn direct na de locatiekeuze, maar voor de start van deze fase geïnformeerd.

3. Er wordt in de uitnodigingsbrief gesproken over omwonenden. Graag een overzicht welke aanliggende straten dit betreft en de motivatie om deze groep mensen uit te nodigen. Waarom alleen deze groep?

Uitgenodigd zijn de direct omwonenden van Aan Boord en de bewoners aan de straten waar de Toekomst en Driemaster aan liggen, dus: Lijzijde volledig, Het Noorderlicht, Werfstraat, Koggestraat, Zate tot aan Touwslagerstraat, De Wolken, Eerst twee kapper van de Eclips grenzend aan De Wolken.

Deze straten zijn gekozen gezien de verkeerstroom naar Aan Boord en het wonen aan deze locatie.



4. Er wordt in de uitnodiging en de presentatie van de gemeente gesproken over een participatie bijeenkomst, in een andere brief over een informatie bijeenkomst. Wat was de opzet en waarom?

De opzet van de bijeenkomst was tweeledig (zoals ook al beschreven in de raadsinformatiebrief van 8 juni met nr. 408459). De avond was ingedeeld om eerst plenair informatie te delen over het Kindcentrum en over het besluit van het college om Aan Boord als locatie aan te wijzen. Om daarna te starten met het ophalen van informatie/ ervaringen/ ideeën/ bij de omwonenden. Vragen als wat moet behouden blijven, wat moeten we versterken en wat moeten we met elkaar op lossen zouden dan centraal staan. Het idee was dat te doen op de thema's aangaande verkeer, groene buitenruimte, bestemming, Kindcentrum. De hiervoor aangedragen werkwijze is niet uitgevoerd, gezien de behoefte van aanwezigen om hun primaire reacties op de locatiekeuze te geven.

Zoals in de raadsinformatiebrief aangegeven willen we de omwonende(n) van de locatie Aan Boord betrekken bij de totale inrichting van de omgeving van het nieuw te ontwikkelen Kindcentrum. Naar onze verwachting kunnen de direct omwonenden het beste aangeven welke kwaliteiten van de buurt naar hun oordeel zeker moeten worden behouden en waar mogelijk zelfs versterking van die kwaliteiten zou kunnen plaats vinden. Het is in ieder geval ons streven om de buitenruimte niet alleen een functie voor het Kindcentrum te laten vervullen, maar waar mogelijk ook een versterking van de huidige kwaliteit van die ruimte te laten zijn. Dat kan naar onze verwachting zowel in aanzicht als in gebruik zijn.

De wensen en bedenkingen van omwonenden omtrent de inrichting en de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving en de verkeersafwikkeling zijn voor ons van veel gewicht voor de volgende fase. In die volgende fase zullen we zoveel als mogelijk de aangedragen punten verwerken in de opdrachtomschrijving voor het werven van een architect en een landschapsarchitect. De ontwerpen van beide architecten zullen ook aan omwonenden worden gepresenteerd.

5. Kun je spreken over een participatie bijeenkomst, als de genodigden over geen enkele informatie vooraf beschikten?

Dat kan, omdat wij die eerste avond nadrukkelijk als vertrekpunt voor het verdere proces hebben gezien, na het besluit over de locatiekeuze.

6. De ontwikkeling van het Kindcentrum in Dronten is in een verder ontwikkelingsstadium dan in Swifterbant. Er lijkt een verschil in het participatie traject te zijn. Klopt dat en waarom is daarvoor gekozen ?

Wat participatie betreft zijn beide projecten niet te vergelijken, daar de ontwikkeling verschillend is. In Dronten is er al een locatiekeuze met nu de eerste vervolgstap van een uitwerking met participatie. De participatie richt zich op de inrichting van de locatie en de omgeving van het Kindcentrum. In Swifterbant is nog niet gestart met de ontwikkeling van een Kindcentrum. Overeenkomstig uw wens starten we met de ontwikkeling van Kindcentrum in Swifterbant zo spoedig als kan. Er is dan ook nog geen participatietraject gestart.



De activiteiten en initiatieven uit de samenleving van Swifterbant zelf ten aanzien van de dorpsvisie, discussie over de drie scholen etc. doen wellicht een ander beeld ontstaan. Ook hier geldt dan dat de gesprekken met de professionele stakeholders uit het onderwijs en kinderopvang en hun professionele en functionele eisen/wensen bepalend zullen zijn voor de uiteindelijke locatiekeuze indien die op een bestaande schoollocatie van toepassing is. Alsdan kan in de volgende fase de betrokkenheid van de aanwonenden worden ingericht.

7. Kan het participatietraject in Dronten nog worden aangepast ?

Wij blijven van mening dat de betrokkenheid van omwonenden gewenst is om tot het beste inrichtingsplan te komen om het Kindcentrum op de locatie aan Boord te realiseren. Wij zullen dan ook doorlopend ons inspannen voor een verantwoord participatieproces, met de daarbij horende aanpassingen.

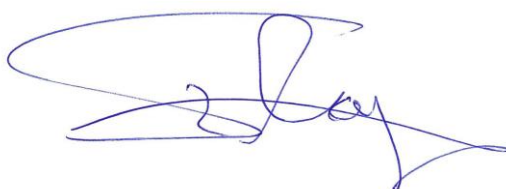
Overigens hebben wij eind begin deze week de omwonenden een reactie gestuurd in antwoord op hun brief. En daarin aangegeven dat wij na het reces een tussenstap van het proces willen bewerkstelligen.

Secretaris,



J.D. Pruim

Locoburgemeester,



S.J. Lap

