

Rapportage Gebiedsgebonden bijdrage Dronten

aan T.a.v. Gemeente Dronten

datum 20 augustus 2021
onderwerp Rapportage gebiedsgebonden bijdrage Dronten

1) Aanleiding

In de gemeente Dronten komen nieuwe windparken. Dit zijn Windplan Groen en Windplanblauw. De windmolens die er nu al staan gaan deels weg en er komen nieuwe voor in de plaats. Er zullen straks minder molens zijn, maar ze zijn wel hoger en leveren meer energie op. Inwoners kunnen meeprofiteren van deze windparken. De eigenaren storten elk jaar een deel van de opbrengst van de windenergie in een fonds: één fonds voor Windplanblauw en één voor Windplan Groen. Het geld is bedoeld voor projecten die het dorp beter maken. Inwoners kunnen hiervoor met plannen komen.

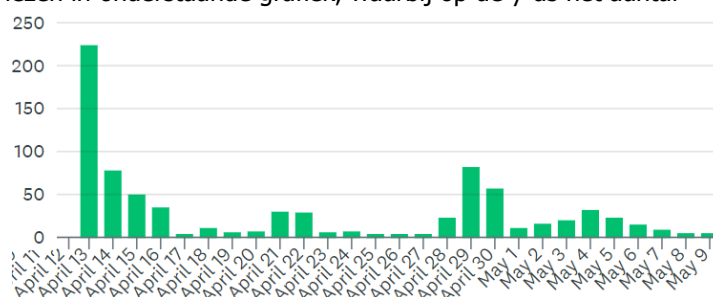
Dit jaar zet de gemeente met de eigenaren van de windparken een stichting op. Daar worden de fondsen in ondergebracht. De gemeente en windparkeigenaren hebben daarna geen stem in hoe het geld vanuit de fondsen wordt uitgegeven. Een onafhankelijk bestuur met een vertegenwoordiging van inwoners beheert straks de fondsen en neemt beslissingen over aanvragen voor projecten.

Samen met inwoners is nagedacht over de organisatie van de stichting en over de voorwaarden voor projecten. In 4 werkgroepen dachten 45 inwoners mee. Door middel van een vragenlijst wil de gemeente ook haar overige inwoners een paar vragen stellen. De resultaten van deze vragen zijn opgenomen in deze rapportage.

2) Statistische verantwoording

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van de antwoorden

Via de website van Dronten.Ikpraatmee stond het onderzoek open van 13 april t/m 9 mei. Op 13 april is de eerste mail verstuurd om deelnemers van het platform Dronten.Ikpraatmee.nl uit te nodigen voor deelname aan dit onderzoek. Op 29 april is er een herinneringsmail gestuurd naar dezelfde mensen. In totaal namen 770 mensen deel aan de vragenlijst. Het effect van de verzonden mail valt goed af te lezen in onderstaande grafiek, waarbij op de y-as het aantal respondenten is weergegeven en op de x-as het tijdsverloop in dagen.



Met deze omvang is het goed mogelijk om betrouwbare resultaten te vinden. Het betrouwbaarheidsniveau dat we hierbij mogen hanteren is 95% met een foutenmarge van 5%. Dat betekent dat we met 95% zekerheid dezelfde antwoorden zullen vinden wanneer we het onderzoek herhalen onder deze onderzoeksgroep.

Representativiteit van de deelnemers

Naast de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van de gegeven antwoorden is het belangrijk om te weten of de deelnemers van het onderzoek ook representatief zijn. Met andere woorden, vertegenwoordigen zijn met hun mening de mening van alle andere inwoners in de gemeente Dronten? We maakten daarvoor gebruik van de variabelen woonplaats en leeftijd.

In de onderstaande tabel is de woonplaatsverdeling uitgelicht. Waarbij er ook is gekeken naar de woonplaatsverdeling onder de deelnemers aan het platform Dronten.Ikpraatmee. Bij de woonplaatsverdeling onder de deelnemers moet de kanttekening worden geplaatst dat dit niet verplicht is om te benoemen tijdens de registratie voor het platform. In totaal zijn er 1477 deelnemers aangemeld bij Dronten.Ikpraatmee waarvan 1323 hun woonplaats hebben opgegeven.

In de woonplaatsverdeling zien we een ondervertegenwoordiging van inwoners uit Dronten. Deze ondervertegenwoordiging wordt gecompenseerd door inwoners uit Swifterbant, Biddinghuizen en Ketelhaven. Een verklaring hiervoor is mogelijk dat de betrokkenheid en de relevantie bij het onderwerp gebiedsgebonden bijdrage hoger is bij de inwoners uit de wat kleinere kernen.

De onderstaande tabel, met betrekking tot vraag 20, geeft een oververtegenwoordiging van de 45+'ers aan in dit onderzoek. Dit heeft te maken met een ondervertegenwoordiging van de jongeren uit de gemeente Dronten.

Wanneer deze resultaten worden geanalyseerd is het met name belangrijk om goed rekening te houden met de ondervertegenwoordiging van de kern Dronten en de oververtegenwoordiging van de andere drie kernen binnen de gemeente.

Vraag 19. In welke plaats woont u?	Deelnemers onderzoek	~Werkelijke verdeling	Ikpraatmee database verdeling (n = 1323)
Dronten	47%	69%	74%
Swifterbant	22%	15%	14%
Biddinghuizen	20%	16%	12%
Ketelhaven	11%	-	Nihil
Overig	-	-	Nihil

n = 636

Bron = dronten.nl, 2021

Vraag 20. Binnen welke leeftijdscategorie valt u?	Deelnemers onderzoek	~Werkelijke verdeling
Jonger dan 25 jaar	3%	31%
25 – 44 jaar	20%	24%
45 – 65 jaar	49%	28%
Ouder dan 65 jaar	27%	18%

n = 363

Bron = allecijfers.nl, 2021

Respondenten die niet alle vragen beantwoorden

De vragenlijst werd gestart door 770 respondenten. We zien echter dat er enkele vragen waren waarbij een wat hoger dan normaal aantal respondenten afhaakte. Hierdoor werd de vragenlijst uiteindelijk door 639 deelnemers ingevuld. De vragen waarbij respondenten afhaakten waren:

- Vraag 4: "Wie moet volgens u leiding hebben over de stichting?"
- Vraag 5: "Er kunnen meer inwoners meedenken over de besteding van het geld dan alleen het bestuur van de stichting. Welke onderstaande opties heeft uw voorkeur?"
- Vraag 7: Inwoners kunnen ook helpen bij de promotie van de fondsen en stimuleren dat dorpsgenoten met ideeën komen voor projecten die het dorp beter maken. Welke van onderstaande opties heeft uw voorkeur?"
- Vraag 11: "Heeft u goede ideeën om veel verschillende inwoners te bereiken en betrokken te houden?"

Bij vraag 4, 5, 7 en 11 hebben we te maken met een vraag en daarbij horende antwoorden die complexer zijn. Het antwoord is niet een simpel 'ja, nee, weet niet'. Dit is in tegenstelling met de andere vragen uit de vragenlijst waarbij snel een antwoord kon worden gegeven. Bij deze 'snelle' andere vragen was het aantal afhakers duidelijk lager.

Vraag	Aantal respondenten	Afname
Vraag 1	770	0
Vraag 2	761	9
Vraag 3	757	4
Vraag 4	725	32
Vraag 5	704	21
Vraag 6	704	0
Vraag 7	687	17
Vraag 8	687	0
Vraag 9*	n.v.t.	n.v.t.
Vraag 10*	n.v.t.	n.v.t.
Vraag 11	639	48

* Vraag 9 en 10 zijn niet door alle respondenten ingevuld. Dit waren vervolgvragen afhankelijk van het gegeven antwoord bij vraag 8.

Aantal respondenten in vergelijking met andere onderzoeken via Dronten.Ikpraatmee

De gemeente Dronten wil graag zoveel mogelijk inwoners informeren en betrekken bij de ontwikkelingen rondom de gebiedsgebonden bijdrage. Hiervoor is gebruik gemaakt van twee e-mails aan het relatiebestand van Dronten.Ikpraatmee. Ook zijn er (social) mediacampagnes ingezet om te communiceren over dit onderwerp en de bijbehorende vragenlijst. Om de

effectiviteit van deze inspanningen te analyseren is er gekeken naar het aantal deelnemers van voorgaande onderzoeken die zijn gevoerd via Dronten. Ik praat mee met behulp van SIR.

De onderstaande tabel laat zien dat het aantal deelnemers per onderwerp erg wisselend is. We zien dat bij onderwerpen die minder relevant zijn voor inwoners resulteren in een lagere response. Relevantie wordt bepaald door herkenbaarheid en nabijheid van het onderwerp. Gaat het over de eigen (be)leefwereld dan zijn inwoners veel sneller bereid mee te denken. het aantal van 770 respondenten voor het onderwerp 'Gebiedsgebonden Bijdrage' ligt wat ons betreft in de lijn van de verwachting vooraf.

Onderwerp	Aantal respondenten	Datum
Gebiedsgebonden bijdrage	770	12-04-21 t/m 09-05-21
Vuurwerk en carbid in Dronten	2722	Nog niet afgerond
Pilot Grootschalig testen corona	3885	06-04-21 t/m 09-04-21
Dronten windparken	974	25-02-21 t/m 24-03-21
Evaluatie communicatie corona door gemeente	226	22-06-20 t/m 13-06-20
Criminaliteit en ondermijning in Dronten	330	09-12-19 t/m 04-01-20

3) Opzet rapportage

We geven een vrij letterlijke weergave van de gevonden antwoorden. Bij enkele vragen werd de optie voor een toelichting of open antwoord geboden. Deze zijn allen opgenomen in de bijlage van de rapportage.

Leeswijzer: Antwoorden weergegeven in vorm van percentages

- Wanneer deelnemers bij een vraag de mogelijkheid hadden meer dan één keuze te maken wordt de verdeling van de antwoorden in de vorm hele aantallen.
- In de bijlage van de rapportage vindt u het volledige overzicht van de gegeven open antwoorden en eventuele gegeven toelichtingen.
- In de rapportage maken we verder gebruik van de kleur groen om te benadrukken wat de meest genoemde antwoorden zijn.

4) Resultaten

Vraag 1. Weet u wat gebiedsfondsen zijn?	Percentage
Ja, ik heb er eerder over gehoord/ gelezen	45%
Ja, omdat ik net de inleiding van de enquête heb gelezen	34%
Nee, ik heb er nooit van gehoord	21%

n = 770

Vraag 2. De eigenaren van de windparken storten elk jaar een deel van de opbrengst van de windenergie in een fonds. Het geld is voor projecten van inwoners die het dorp beter maken. Wist u dit?	Percentage
Ja	62%
Nee	38%

n = 761

Vraag 3. Heeft u zelf ideeën voor projecten die uw dorp beter kunnen maken?	Percentage
Nu niet, misschien later wel	47%
Ja	47%
Nee	6%

n = 757

Vraag 4. Wie moet volgens u de leiding hebben over de stichting?	alle inwoners n = 725*	inwoners Dronten n = 297	inwoners Swifterb. n = 142	inwoners Biddingh. n = 124	inwoners Ketelh. n = 73
Een bestuur met een vertegenwoordiging van inwoners uit Dronten, Biddinghuizen, Ketelhaven en Swifterbant.	46%	51%	42%	49%	37%
Een bestuur met een vertegenwoordiging van inwoners uit de Dronten, Biddinghuizen, Ketelhaven en Swifterbant. Met een voorzitter en penningmeester van buitenaf**	33%	32%	32%	24%	48%
Het maakt niet uit waar de bestuurders vandaan komen/ wonen, als het maar goede bestuurders zijn.	12%	12%	11%	12%	7%
Deelnemers hadden mogelijkheid eigen suggesties hierbij te doen. Hieronder de resultaten daarvan***					
Lokale kern besturen/verhoudingsgewijze besturen (naar overlast)	3%	0%	6%	5%	1%

(Lokaal)besturen met professionele ondersteuning (gemeente of andere partij)	1%	0%	0%	2%	1%
• Overige antwoorden	4%	4%	6%	4%	1%
• Algemeen negatief tegen windparken in Dronten	1%	0%	0%	0%	3%

n = 725

** niet iedereen deelde zijn/haar woonplaats. Daarom is de som van inwoners Dronten, Swifterbant, Biddinghuizen lager dan het totaal van 725*

***De voorkeur voor lokaal bestuur aangevuld met bestuurders van buiten werd door een aantal deelnemers toegelicht:*

- "Een bestuur met vertegenwoordigers uit de 4 kernen, een onafhankelijk voorzitter en een ondersteunend procesbegeleider."*
- "Ik vind dat ieder dorp zelf moet kunnen bepalen waar het geld aan uitgegeven moet worden. Daarmee is een gezamenlijk bestuur voor alle dorpen mijns inziens niet wenselijk. Maar als het dan toch een gezamenlijk bestuur moet worden dan is het van belang dat er een voorzitter en penningmeester onafhankelijk zijn."*
- "Bestuur van bewoners met daarbij ook mensen die gewend zijn aan leidinggeven, debatteren, politiek. Zodat de gesprekken in goede banen worden geleid. En ieder zijn mening en idee kan delen en daar serieus mee om wordt gegaan."*

Vraag 5. Er kunnen meer inwoners meedenken over de besteding van het geld dan alleen het bestuur van de stichting. Welke van onderstaande opties heeft uw voorkeur?	Alle inwoners n = 704*	Inwoners Dronten n = 297	inwoners Swifterbant n = 142	inwoners Biddinghuizen n = 124	inwoners Ketelhaven n = 73
Optie 1: Er komen 4 adviescommissies, één voor elke dorpskern die het bestuur van de stichting helpt bij de beslissingen over projecten	50%	34%	63%	72%	56%
Optie 2: Er komt één adviescommissie met inwoners uit alle dorpskernen die het bestuur van de stichting helpt bij de beslissingen over projecten	50%	66%	37%	28%	44%

N = 704

** niet iedereen deelde zijn/haar woonplaats. Daarom is de som van inwoners Dronten, Swifterbant, Biddinghuizen lager dan het totaal van 704.*

Vraag 6. Zou u zelf interesse hebben om deel te nemen in zo'n commissie?	Percentage
Dat weet ik nog niet	39%
Nee	35%
Ja	22%
Anders, namelijk...	4%

N = 704

Vraag 7. Inwoners kunnen ook helpen bij de promotie van de fondsen en stimuleren dat dorpsgenoten met ideeën komen voor projecten die het dorp beter maken. Welke van onderstaande opties heeft uw voorkeur?	Percentage
Optie 1: Er komt één werkgroep met inwoners uit alle kernen die helpt bij de promotie van de fondsen en dorpsgenoten stimuleert om projecten te bedenken	51%
Optie 2: Er komen 4 werkgroepen, één werkgroep per dorpskern. De werkgroepen helpen bij de promotie van de fondsen en stimuleren dorpsgenoten om projecten te bedenken	49%

N = 687

Vraag 8. Zou u zelf interesse hebben om deel te nemen in zo'n werkgroep?	Percentage
Nee*	44%
Dat weet ik nog niet*	39%
Ja*	14%
Anders, namelijk...	3%

N = 687

Afhankelijk van het gegeven antwoord bij vraag 8 werden de deelnemers doorgestuurd naar vraag 9, 10 of 11:

Nee = direct door naar vraag 11

Dat weet ik nog niet = direct door naar vraag 10 en vervolgens naar vraag 11

Ja = direct door naar vraag 9 en vervolgens naar vraag 11

Vraag 9. U heeft aangegeven dat u mogelijk interesse heeft in een werkgroep die helpt bij de promotie van de fondsen en het stimuleren van inwoners om ideeën aan te dragen voor projecten. Hoeveel tijd denk u vrij te kunnen maken voor deze werkzaamheden?	Percentage
Een paar uur per maand	52%
Een paar uur per week	30%
Een paar dagen per jaar	18%

N = 98

Vraag 10. U heeft aangegeven dat u nog niet weet of u interesse heeft in een werkgroep die helpt bij de promotie van de fondsen en het stimuleren van inwoners om ideeën aan te dragen voor projecten. Kunt u aangeven wat uw overwegingen zijn?

- zie bijlage 1 voor de gegeven antwoorden -

Wat vooral naar voren komt uit de gegeven antwoorden is dat mensen er graag eerst meer over willen weten voordat ze kunnen aangegeven te willen aansluiten bij zo'n werkgroep. Wat houdt de functie in? Hoeveel tijd is er nodig om deze functie goed uit te kunnen voeren? Wat wordt er van mij gevraagd? Etc.

N = 253

Vraag 11. Heeft u goede ideeën om veel verschillende inwoners te bereiken en betrokken te houden?

Percentage

Ja, namelijk...

51%

Nee

49%

N = 639

Vraag 12. Heeft u vragen, opmerkingen of ideeën die u met ons wilt delen?

- zie bijlage 1 voor de gegeven antwoorden -

Er worden wat suggesties meegegeven over het nadenken over duurzaamheidsmaatregelen zoals zonnepanelen, zonneparken en de warmtetransitie in de gemeente Dronten. Ook vinden mensen dat het beschikbare geld écht moet worden besteed aan de dorpen en niet voor het bekostigen van andere zaken/projecten van de gemeente.

N = 237

Conclusies rapport

Bekendheid van systeem 'Gebiedsgebonden bijdrage':

- Het begrip Gebiedsgebonden bijdrage was al bij 45% van de deelnemers bekend voordat zij in aanraking kwamen met deze vragenlijst. 21% van de deelnemers geeft aan hier nog nooit van te hebben gehoord.
- 62% van de deelnemers wist dat de eigenaren van windparken elk jaar een deel van de opbrengst van windenergie in een fonds storten.
- 94% van de deelnemers heeft nu of misschien later een idee voor een project om het dorp beter te kunnen maken. Slechts 6% geeft aan helemaal geen idee te hebben voor een project om zijn/haar dorp beter te kunnen maken.

Gewenste bestuursvorm stichting voor beheer van fonds

- Van de deelnemers heeft 79% de voorkeur voor een bestuur waarin vertegenwoordigers zitten vanuit de verschillende woonkernen.
- Binnen de totale groep die aangeeft dat een bestuur met lokale vertegenwoordigers gewenst is (=79% van alle deelnemers) vindt 42% dat dit bestuur moet worden aangevuld met een voorzitter en een penningmeester van buiten de gemeente.
- Voor 12% van alle de deelnemers maakt het niet uit waar de bestuurders vandaan komen/wonen, als het maar goede bestuurders zijn.
- Verder kiest 9% van de deelnemers voor een zelf geformuleerde alternatieve bestuursoplossing. Het gaat daarbij vooral om variaties op de 3 gepresenteerde vormen. Veel genoemd:
 - bestuur van inwoners en begeleiding van buitenaf
 - (een evenredige) vertegenwoordiging van de vier kernen
 - aparte besturen per kern
 - een bestuur die plekken vertegenwoordigt waar de meeste overlast (geluid, uitzicht) ontstaat

Verschillen in voorkeur bestuursvorm tussen de verschillende woonkernen

- Wanneer we kijken naar verschillen per woonkern in de voorkeur voor de bestuursvorm zien we dat deelnemers uit Ketelhaven significant meer voorkeur hebben voor een bestuur met inbreng van buiten dan de deelnemers uit de andere woonkernen.

Meedenken van inwoners over besteding van fonds

- We boden 2 opties voor de mogelijkheid om inwoners mee te laten denken over de besteding. Beide opties kregen de voorkeur van 50% van de deelnemers. De opties die we boden:
 - 4 adviescommissies (één per kern)
 - 1 adviescommissie met inwoners uit alle woonkernen
- We zien wel verschillen per woonkern in de voorkeur voor 1 of 4 commissies. 66% van deelnemers Dronten heeft voorkeur voor 1 commissie voor alle woonkernen. Met name deelnemers uit Biddinghuizen (72%) en Swifterbant (63%) hebben de voorkeur voor een commissie per woonkern.
- 22% van onze deelnemers wil deel uitmaken van zo'n commissie en 39% weet nog niet of ze deel wil uitmaken

Stimuleren van indienen ideeën voor besteding van fonds

Voor het betrekken van inwoners bij het fonds en hen te stimuleren ideeën voor de besteding in te dienen boden we ook 2 opties.

- 4 werkgroepen (één per kern)
- 1 werkgroep met inwoners uit alle kernen
- We zien geen duidelijke voorkeur welke vorm de voorkeur heeft. De verdeling over optie 1 en 2 was vrijwel 50%/50%.
- 14% van onze deelnemers wil deel uitmaken van zo'n werkgroep en 39% weet nog niet of ze deel wil uitmaken.
- Van de deelnemers die deel willen uitmaken van een werkgroep is 52% bereid hier een paar uur per maand voor vrij te maken. 30% van deze mensen geeft aan zelfs een paar uur per week hiervoor te willen vrijmaken.